



UNIVERSIDADE
CANDIDO
MENDES

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2º RELATÓRIO PARCIAL

ANO-BASE 2019

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES

CANDIDO MENDES DE ALMEIDA

Reitor

MARIA ISABEL MENDES DE ALMEIDA

Vice-Reitora

MARIA ISABEL MENDES DE ALMEIDA

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa

LUIZ FERNANDO MENDES DE ALMEIDA

Pró-Reitor de Educação à Distância

ANDREYA MENDES DE ALMEIDA SCHERER NAVARRO

Pró-Reitora de Cooperação e Convênios Internacionais

ALEXANDRE GAZÉ

Pró-Reitor Emérito

SERGIO PEREIRA DA SILVA

Pró-Reitor Emérito e de Graduação

PAULO ROBERTO DE ARAÚJO AGUIAR

Pró-Reitor de Projetos Especiais

CRISTIANO DIAS TEBALDI

Pró-Reitor Comunitário

NILSON ALVES DA COSTA JÚNIOR

Pró-Reitor Administrativo e Financeiro

CELSO MARTINS VIANA JÚNIOR

Pró-Reitor Jurídico



2º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019

2º relatório parcial referente à autoavaliação da Universidade Candido Mendes para inclusão no Sistema e-MEC, conforme exigência do Ministério da Educação, nos termos do art. 22 da Portaria Normativa n. 21, de 21 de dezembro de 2017, e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014.



SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	7
1.1	Apresentação	7
1.2	Dados da instituição	8
1.2.1	<u>Corpo dirigente</u>	8
1.2.2	<u>Caracterização da IES</u>	8
1.3	Composição da CPA	9
1.4	Planejamento estratégico de autoavaliação	9
2	METODOLOGIA	10
3	DESENVOLVIMENTO	17
3.1	Planejamento e avaliação institucional	17
3.1.1	<u>Plano de melhorias da CPA</u>	17
3.1.2	<u>Ações de sensibilização quanto a importância da avaliação institucional</u>	18
3.1.3	<u>Consulta à comunidade acadêmica</u>	20
3.1.3.1	Resultado do questionário de avaliação docente	20
3.1.3.2	Estatísticas de participação.....	27
3.1.4	<u>Desempenho da UCAM nas avaliações externas durante 2019</u>	30
3.1.5	<u>Ranking Universitário Folha (RUF) 2019</u>	31
3.2	Desenvolvimento institucional	32
3.2.1	<u>Missão e plano de desenvolvimento institucional</u>	32
3.2.2	<u>Responsabilidade social da UCAM</u>	32
3.3	Políticas acadêmicas	38
3.3.1	<u>Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</u>	38
3.3.2	<u>Comunicação com a sociedade</u>	38
3.3.2.1	Boletim Comunitário.....	38
3.3.2.2	Site da UCAM.....	42
3.3.2.3	A Ouvidoria da UCAM	42
3.3.3	<u>Política de atendimento aos discentes</u>	42
3.4	Políticas de gestão	45
3.4.1	<u>Políticas de pessoal</u>	45
3.4.2	<u>Organização e gestão da instituição</u>	45
3.4.3	<u>Sustentabilidade financeira</u>	46



3.5	Infraestrutura física e serviços	46
<u>3.5.1</u>	<u>Resultado da avaliação da infraestrutura física e de prestação de serviços</u>	48
3.5.1.1	Secretaria	60
3.5.1.2	Salas de aula	60
3.5.1.3	Instalações sanitárias	61
3.5.1.4	Biblioteca.....	61
3.5.1.5	Autoatendimento	61
3.5.1.6	Laboratórios	62
3.5.1.7	Coordenação de curso	62
<u>3.5.2</u>	<u>Estatísticas de participação</u>	62
4	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	66



ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1: Plano de melhorias proposto pela CPA para o ano de 2019.....	18
Tabela 2: Resultado da avaliação do corpo docente.....	21
Tabela 3: Resultado da avaliação docente por cursos.....	23
Tabela 4: Participação total de alunos por campus.....	27
Tabela 5: Resultado das avaliações <i>in loco</i> em 2019.....	30
Tabela 6: Resultado da avaliação da infraestrutura física e serviços.....	48
Tabela 7: Resultado da avaliação de infraestrutura física e serviços por cursos.....	50
Tabela 8: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação institucional 2019).....	63
Tabela 9: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação institucional 2019).....	63
Tabela 10: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação institucional 2019).....	63
Tabela 11: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação institucional 2019).....	64
Tabela 12: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação institucional 2019).....	64
Tabela 13: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação institucional 2019).....	64
Tabela 14: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação institucional 2019).....	65
Tabela 15: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação institucional 2019).....	65
Tabela 16: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação institucional 2019).....	65
Tabela 17: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação institucional 2019).....	65
Tabela 18: Estatística de participação do Campus Penha (avaliação institucional 2019).....	66
Tabela 19: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação institucional 2019).....	66
Tabela 20: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação institucional 2019).....	66



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente	11
Figura 2: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação da Infraestrutura	12
Figura 3: Estatística de participação do Campus Centro - 2019	27
Figura 4: Estatística de participação do Campus Araruama - 2019	27
Figura 5: Estatística de participação do Campus Bangu - 2019	28
Figura 6: Estatística de participação do Campus Campo Grande - 2019	28
Figura 7: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes - 2019	28
Figura 8: Estatística de participação do Campus Ipanema - 2019	28
Figura 9: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá - 2019	29
Figura 10: Estatística de participação do Campus Méier - 2019	29
Figura 11: Estatística de participação do Campus Niterói - 2019	29
Figura 12: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo - 2019	29
Figura 13: Estatística de participação Campus Penha - 2019	29
Figura 14: Estatística de participação do Campus Santa Cruz - 2019	30
Figura 15: Estatística de participação do Campus Tijuca - 2019	30
Figura 16 - Site do Boletim Comunitário	39
Figura 17 - Número de visitas ao site do Boletim comunitário em 2019	40
Figura 18 - Capa do Boletim Comunitário impresso	41
Figura 19: Formulário de submissão ao Fale com a UCAM	43
Figura 20: Formulário de submissão à Ouvidoria da UCAM	44

1 INTRODUÇÃO

1.1 Apresentação

A autoavaliação institucional, um dos instrumentos complementares do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), consiste em um importante momento de reflexão da UCAM para analisar as suas ações, avaliar os processos e propor as melhorias necessárias para atender melhor a comunidade, por meio do qual é possível subsidiar a tomada de decisões, bem como definir prioridades de transformação da trajetória institucional. Possui, portanto, um caráter educativo, de melhora institucional e de autorregulação.

Para fins de operacionalização da dimensão interna da avaliação institucional, a UCAM criou a sua CPA, com objetivo de organizar e acompanhar os processos avaliativos, assegurar a unidade entre os diversos setores, auxiliar a identificação dos problemas, das potencialidades e das ações que devem ser empreendidas, além de promover estratégias de sensibilização da comunidade, com vista a consolidar uma cultura de avaliação permanente e efetiva do desenvolvimento institucional.

Para alcançar esse objetivo, a CPA considerou objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. Metas foram delineadas no sentido de realizar uma análise da evolução de diferentes indicadores que exprimem o desempenho da UCAM em suas diferentes áreas de atuação.

Nesse sentido, a CPA apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional referente ao ano base 2019, resultado dos processos de avaliação em suas dimensões interna, externa e de reavaliação, em consonância com o SINAES e as orientações constantes na Nota Técnica n. INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que, ao definir o roteiro de apresentação do relatório, estabelece que as dimensões da avaliação sejam agrupadas por eixos.

No âmbito do presente relatório, a CPA buscou se pautar em uma visão analítica das informações, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2016-2020 e demais documentos internos norteadores das ações da UCAM.

Objetiva-se que este Relatório contribua com reflexões e debates que ampliem as fontes e as formas de obtenção de dados, além da abordagem analítica e estratégica dos problemas a serem

enfrentados por uma instituição centenária, como a nossa. A CPA-UCAM reconhece que este trabalho não esgota o processo de autoavaliação da IES, que deve ser perene e articulado com outras ações que garantam uma progressão segura e consistente da instituição, que não dependa apenas de voluntarismos parciais, mas de ações institucionalizadas.

1.2 Dados da instituição

1.2.1 Corpo dirigente

Reitor: Candido Antonio José Francisco Mendes de Almeida

Vice-Reitora: Maria Isabel Mendes de Almeida

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa: Maria Isabel Mendes de Almeida

Pró-Reitor de Educação à Distância: Luiz Fernando Mendes de Almeida

Pró-Reitora de Cooperação e Convênios Internacionais: Andreyra Mendes de Almeida Scherer Navarro

Pró-Reitor Emérito: Alexandre Gazé

Pró-Reitor Emérito e de Graduação: Sergio Pereira da Silva

Pró-Reitor Administrativo e Financeiro: Nilson Alves da Costa Júnior

Pró-Reitor de Projetos Especiais: Paulo Roberto Aguiar

Pró-Reitor Comunitário: Cristiano Dias Tebaldi

Pró-Reitor Jurídico: Celso Martins Viana Júnior

1.2.2 Caracterização da IES

Nome: Universidade Candido Mendes

Código: 1153

Endereço: Rua da Assembleia, 10, Centro, Rio de Janeiro/RJ, CEP 20011-901

Organização acadêmica: Universidade

Natureza jurídica: associação, nos termos do art. 53 e seguintes do Código Civil

Mantenedora: Associação Sociedade Brasileira de Instrução (ASBI)

Estado: Rio de Janeiro

Município-sede: Rio de Janeiro/RJ

Demais municípios: Araruama/RJ, Campos dos Goytacazes/RJ, Nova Friburgo/RJ e Niterói/RJ.

1.3 Composição da CPA

Nome	Segmento que representa	Campus	Início do mandato
Adriano Corrêa de Sousa	Corpo docente	Centro	05/04/2018
João Batista da Silva	Corpo de coordenadores	Campos dos Goytacazes	17/12/2015
José Carlos Oliveira dos Santos	Corpo de diretores	Niterói	05/04/2018
Carlos Alberto Scherer Navarro	Corpo docente	Ipanema	05/06/2019
Valéria Rolim Rangel	Corpo administrativo	Bangu	05/04/2018
Ricardo José Santos	Corpo discente	Ipanema	05/06/2019
Siddharta Legale	Sociedade civil	Não se aplica	05/06/2019

Ato de designação da CPA: Portaria n. 15, de 5 de junho de 2019.

Período de mandato da CPA: Triênio 2018-2021

1.4 Planejamento estratégico de autoavaliação

Considerando-se a Nota Técnica n. 65 MEC/INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014, que ratifica a relevância do processo de autoavaliação e apresenta sugestão de roteiro para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das Instituições da Educação Superior Brasileiras e, no sentido de promover a continuidade do processo na UCAM permeado pelo planejamento, a técnica e a fundamentação, a CPA desenvolveu sua proposta de avaliação institucional, seguindo os parâmetros do SINAES, constituindo-se em um instrumento de referência para as ações de melhorias e desenvolvimento da IES.

O processo de autoavaliação conduzido pela CPA da UCAM, ademais, é realizado em consonância com o PDI e envolve corpo docente, técnico-administrativo e discente da IES. Os dados são obtidos a partir dos documentos oficiais da UCAM, bem como pelos dados que são alimentados no Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU). O processo é consolidado no

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional, cuja finalidade é fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

A CPA contou com o suporte administrativo da assessoria da Pró-Reitoria Comunitária e do Centro de Processamento de Dados (CPD).

Assim, tornou-se possível definir os objetivos estratégicos da UCAM em sete dimensões cujo cumprimento ocorre de acordo com as dimensões dos Instrumentos de Avaliações: I) estrutura organizacional; II) organização didático-pedagógica; III) compromisso com a pesquisa e a inovação; IV) recursos humanos; V) corpo discente; VI) infraestrutura; e VII) avaliação institucional. A IES implementa as ações acadêmico-administrativas baseadas nos resultados do questionário de autoavaliação e das avaliações externas.

2 METODOLOGIA

Este segundo relatório parcial de autoavaliação institucional, referente ao exercício de 2019, foi elaborado pela CPA, mediante apoio do Centro de Processamento de Dados (CPD), com esteio na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que estabelece o roteiro para a autoavaliação das IES.

Parte dos dados que fundamentam o relatório foram obtidos por meio do Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU), que disponibiliza a todos os segmentos da Casa um formulário de autoavaliação. Nesse sentido, durante o ano de 2019, foram consultados: corpo discente, corpo docente e corpo técnico-administrativo.

Referente à avaliação realizada pelo corpo discente, insta salientar que o aluno é questionado, no período compreendido entre a primeira prova e a segunda prova do semestre, a respeito do desempenho do corpo docente (inclusive da coordenação), dos setores administrativos e infraestrutura. Assim, o aluno deve conferir a cada docente um conceito avaliativo, conforme a sua opinião (figura 1). O mesmo ocorre em relação à infraestrutura da instituição (figura 2). Ademais, o SIGU também informa o número de alunos que participaram, em cada semestre, da avaliação.

Cada pergunta permite uma resposta escalada entre 1 e 5. A CPA adota os seguintes critérios de avaliação do questionário:

- 1) **Péssimo**: quando o indicador configura uma relação **crítica** no objeto analisado e demanda uma solução **imediate**. É considerada péssima a média entre 1 e 1,99.
- 2) **Ruim**: quando o indicador configura uma relação **insuficiente** no objeto analisado e demanda uma resposta **emergencial**. É considerada ruim a média entre 2 e 2,99.
- 3) **Regular**: quando o indicador configura uma relação **suficiente** no objeto analisado e demanda uma resposta **construtiva**. É considerada regular a média entre 3 e 3,99.
- 4) **Bom**: quando o indicador configura uma relação **adequada** no objeto analisado e demanda respostas **sugestivas**. É considerada boa a média entre 4 e 4,50.
- 5) **Ótimo**: quando o indicador configura uma relação **excelente** no objeto analisado e **não demanda respostas**. É considerada ótima a média entre 4,50 e 5.

Figura 1: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente

Após a Avaliação Docente e Avaliação Institucional, você terá acesso a todo o site normalmente, possibilitando verificação de notas/frequencia, emissão de boleto, ...

Professor		Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
01	<input type="radio"/> Conhecimento da Matéria Domínio do conteúdo da disciplina pelo professor	<input type="radio"/>				
02	<input type="radio"/> Preparação das Aulas Utilização adequada do tempo destinado ao desenvolvimento das aulas	<input type="radio"/>				
03	<input type="radio"/> Clareza e Objetividade das Exposições Apresentação, com clareza, pelo professor da Proposta de Trabalho da Disciplina (objetivos e conteúdos)	<input type="radio"/>				
04	<input type="radio"/> Incentivo à participação nas aulas Incentivo à participação, discussão e expressão da idéia nas aulas	<input type="radio"/>				
05	<input type="radio"/> Esclarecimento de Dúvidas Esclarecimento de dúvidas dos alunos durante as aulas	<input type="radio"/>				
06	<input type="radio"/> Crítérios de Avaliação Coerência entre procedimentos de avaliação (provas, testes, trabalhos, etc) e o conteúdo das aulas	<input type="radio"/>				

Fonte: SIGU, 2019

Ademais, o aluno deve emitir sua opinião, outrossim, a respeito do serviço da secretaria, da

biblioteca, das instalações sanitárias, assim como dos serviços de autoatendimento, conforme apresentado na figura 2.

Figura 2: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação da Infraestrutura

Avaliação Institucional					
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Secretaria					
<input checked="" type="radio"/> Atendimento (disponibilidade, atenção, cortesia, etc)	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade das informações prestadas	<input type="radio"/>				
Salas de Aula					
<input checked="" type="radio"/> Limpeza	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade das carteiras	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Acústica	<input type="radio"/>				
Instalações Sanitárias					
<input checked="" type="radio"/> Quantidade de instalações sanitárias	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Limpeza	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Material de higiene pessoal (qualidade e disponibilidade)	<input type="radio"/>				
Biblioteca					
<input checked="" type="radio"/> Atualização do acervo (livros e periódicos)	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Serviço de consulta e empréstimos	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Atendimento	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Limpeza e conservação das instalações físicas	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Conservação do acervo	<input type="radio"/>				
Serviços de Auto-atendimento					
<input checked="" type="radio"/> Disponibilidade	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade das informações prestadas	<input type="radio"/>				
Laboratórios (Informática e Específicos)					
<input checked="" type="radio"/> Quantidade	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Disponibilidade	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Adequação dos equipamentos às necessidades das disciplinas	<input type="radio"/>				
Coordenação dos Cursos					
<input checked="" type="radio"/> Disponibilidade do Coordenador	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Conhecimento do curso coordenado	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade do atendimento	<input type="radio"/>				

Fonte: SIGU, 2019

O EaD também é avaliado por meio de um questionário de autoavaliação específico. Tanto o corpo docente quanto as instalações do polo são avaliadas, assim como os coordenadores dos cursos, conforme se observa a seguir.

CONSIDERANDO A ATUAÇÃO DO(A) PROFESSOR

1 – DISCORDO TOTALMENTE, 2 – DISCORDO PARCIALMENTE, 3 – INDIFERENTE,
4 – CONCORDO PARCIALMENTE, 5 - CONCORDO TOTALMENTE

O professor demonstra domínio do conteúdo da disciplina? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor esclarece prontamente minhas dúvidas? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor apresentou o plano de ensino, elucidando os objetivos da disciplina? *

*

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor demonstrou interesse no aprendizado dos alunos? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor trata os alunos com respeito e consideração? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor estimula o relacionamento interpessoal? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

As explicações dadas pelo professor parecem claras e adequadas? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor relaciona os conteúdos trabalhados com a realidade? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os conteúdos possuem procedimentos claros e abrangentes? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

É fácil acompanhar as discussões em turma? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os conteúdos proporcionam uma abordagem contextualizada e interdisciplinar? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os métodos de avaliação utilizados estão cumprindo com seus objetivos? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A disciplina ofertada está sendo importante para a sua formação? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Percebe-se que as disciplinas estão planejadas de modo a proporcionar integração entre os conteúdos trabalhados? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

As instalações disponibilizadas para a realização das provas presenciais são adequadas? *

1 2 3 4 5

A realização da prova presencial foi de fácil execução? *

1 2 3 4 5

As informações prestadas no polo/unidade, foram claras e objetivas? *

1 2 3 4 5

CONSIDERANDO A AVALIAÇÃO GERAL

NESTA SEÇÃO, CONSIDERE SUA NOTA DE 1 a 10.

Qual sua avaliação em relação ao Curso estar cumprindo suas expectativas de aprendizagem? *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Como você avalia o desempenho geral dos professores e coordenador do Curso? *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

A outra parcela dos dados foram obtidos por meio dos diferentes órgãos que fazem parte da estrutura da UCAM. A Pró-Reitoria Comunitária, nesse sentido, é um importante órgão para a CPA, pois fornece informações a respeito do atendimento aos discentes, assim como de

comunicação com a sociedade, visto que administra o canal virtual de atendimento aos discentes, edita o Boletim Comunitário e coordena a Semana de Responsabilidade Social. Ademais, a CPA requisita informações de outros órgãos, como da Biblioteca Central e dos Diretores das unidades acadêmicas e Coordenadores dos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu*.

Trata-se, assim, de uma metodologia quantitativa, em que as informações foram sistematizadas diretamente por meio do Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU).

3 DESENVOLVIMENTO

3.1 Planejamento e avaliação institucional

3.1.1 Plano de melhorias da CPA

O referencial adotado pela UCAM para a construção de estratégias segue a estrutura básica dos exercícios habitualmente praticados com este fim, e compreende três etapas estreitamente articuladas entre si: I) análise prospectiva; II) planejamento estratégico; e III) programação (ou plano operacional).

A variação das denominações utilizadas, conforme as tendências e os enfoques eleitos em relação à ação de planejamento não alteram de modo significativo o encadeamento dessas fases. A informação disponível ou que venha a ser gerada e o grau de participação da comunidade envolvida diretamente constituem a garantia da eficácia da política de planejamento posta em prática. Visto como vontade de racionalizar e sistematizar a formulação de decisões em face do futuro, o planejamento representa um processo intelectual permanente de crítica e de escolha de prioridades, a partir de referenciais precisos, fundamentados em princípios, conceitos e valores.

O processo de planejamento estratégico adotado pela UCAM visa assinalar com clareza o modo segundo o qual se articulam as suas atividades essenciais. Através da análise das atividades e tendências passadas, da avaliação das condições presentes e da previsão das tendências que antecipam as demandas futuras, pretende a UCAM definir as suas estratégias e, nelas apoiada, fixar o horizonte dos seus objetivos e metas institucionais.

As principais questões e decisões a serem adotadas foram identificadas, avaliando-se as suas

consequências e repercussões sobre a natureza dos serviços e a estrutura organizacional da instituição, conforme quadro a seguir.

Tabela 1: Plano de melhorias proposto pela CPA para o ano de 2019.

Eixo de avaliação	Sugestão de melhoria	Ações realizadas em 2019
Eixo 1 Planejamento e avaliação institucional	Acompanhar a avaliação externa dos cursos de graduação e analisar as metas e propostas de melhoria para os próximos três anos, até que participem do próximo Ciclo Avaliativo do SINAES.	Acompanhamento contínuo pela CPA dos processos de avaliação externa e indicadores acadêmicos, com divulgação das informações e dos estudos realizados.
	Participação da equipe da CPA como estimuladora do projeto de Avaliação Institucional.	
Eixo 2 Desenvolvimento institucional	Aperfeiçoar participação de alunos e professores nos projetos de iniciação científica.	Editais de iniciação científica foram lançados e grupos de pesquisa foram criados, com a participação de alunos e professores.
Eixo 3 Políticas acadêmicas	Retomar os processos seletivos de monitoria.	Processos seletivos de monitoria foram realizados em 2019.
Eixo 4 Políticas de gestão	Maior articulação entre os colaboradores nas reuniões de gestão da Instituição.	Remanejamento de pessoal com objetivo de otimizar a prestação de serviço na secretaria e aperfeiçoar o funcionamento dos processos administrativos.
	Reuniões para levantamento das fragilidades e potencialidades na oferta de serviços.	Reuniões que articulam os setores financeiro e acadêmico para melhoria do planejamento estratégico.
	Melhoria do funcionamento dos processos administrativos e acadêmico, especificamente qualidade de atendimento da Secretaria e atendimento a requerimentos.	
Eixo 5 Infraestrutura	Aquisição de biblioteca digital.	A biblioteca digital Saraiva foi adquirida em 2019, assim como a Minha Biblioteca, que reúne obras de diferentes editoras.

3.1.2 Ações de sensibilização quanto a importância da avaliação institucional

O site da UCAM abriga permanentemente texto explicativo sobre o processo de avaliação das IES pelo Ministério da Educação, isto é, o que é o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), bem como seus principais instrumentos de avaliação: ENADE, CPC e IGC.

Nesse sentido, é explicado como a CPA funciona no âmbito do SINAES, conduzindo o processo de autoavaliação institucional, sendo um dos instrumentos complementares do SINAES. Ademais, sua composição atual é apresentada no referido site, bem como os principais documentos produzidos pela CPA são publicizados para a comunidade acadêmica, conforme podemos verificar a seguir.

[PORTAL ACADÊMICO](#) | [WEBMAIL](#) | [FALE CONOSCO](#) | [OUVIDORIA](#) | [BOLETIM COMUNITÁRIO](#) | [IMPRESA](#)

[@](#) [f](#) [t](#) [v](#) [in](#) | 0800 602.1022 | (21) 2716-6630

[Graduação](#) | [Pós-Graduação](#) | [Extensão](#) | [EAD](#) | [Venha para a UCAM](#) | [Unidades](#) | [Institucional](#)

Comissão Central de Avaliação

O MEC estabeleceu, ao longo dos anos, importantes instrumentos de avaliação das instituições de ensino superior (IES). O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) leva em consideração o seguinte tripé: I) avaliação das instituições; II) dos cursos; e III) do desempenho dos estudantes. O curso é analisado nos seguintes âmbitos: pesquisa, extensão, responsabilidade social, gestão da instituição, corpo docente e instalações físicas.

O SINAES possui uma série de instrumentos complementares: autoavaliação, avaliação externa, ENADE, avaliação dos cursos de graduação e instrumentos de informação como o censo e o cadastro.

Como é conduzida a avaliação?

- Enade

O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes é uma prova obrigatória realizada a cada três anos com alunos que estão terminando os cursos de graduação. O objetivo é avaliar a performance dos alunos em relação aos conteúdos, atividades, habilidades e competências programadas nas diretrizes de cada curso. O resultado geral de cada curso ajuda a compor a nota do conceito preliminar de curso (CPC).

- CPC

O Conceito Preliminar de Cursos é um índice de qualidade que avalia individualmente, com nota entre 1 e 5, os cursos de graduação. O cálculo é realizado anualmente e tem como base o Enade, a satisfação dos alunos em relação à universidade e às condições do curso, o corpo docente, a infraestrutura e outros aspectos importantes.

Os cursos avaliados com notas 1 ou 2 recebem visitas técnicas de analistas do MEC para reavaliar suas condições; os que receberem nota 3 são considerados regulares; já entre 4 e 5 são considerados cursos de excelência pelo MEC.

- IGC

O Índice Geral de Cursos (IGC) é a medida mais usada pelo MEC e pelas universidades, pois analisa a organização didática da instituição, a presença de professores mestres e doutores, a quantidade de professores dedicados em tempo integral, dentre outros pontos. O objetivo é avaliar amplamente as instituições de ensino, considerando a média ponderada dos resultados do CPC e do Enade no ciclo de 3 anos.

Os resultados são divulgados de acordo com cada triênio, com notas entre 1 e 5, sendo abaixo de 3 insatisfatório, podendo resultar em fechamento de cursos com pior desempenho; 3 regular e mais de 4 satisfatório.

PORTAL ACADÊMICO WEBMAIL FALE CONOSCO OUVIDORIA BOLETIM COMUNITÁRIO IMPRENSA 0800 602 1022 | (21) 2716-6630

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES Graduação Pós-Graduação Extensão EAD Venha para a UCAM Unidades Institucional

- CPA

Toda IES, pública ou privada, constituirá uma Comissão Permanente de Avaliação (CPA), com as atribuições de conduzir os processos de autoavaliação, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), observada as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II – atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

A autoavaliação consiste no primeiro instrumento a ser incorporado ao conjunto de mecanismos constitutivos do processo global de regulação e avaliação. Cada ano a CPA produz um relatório de autoavaliação institucional que contempla as dez dimensões do SINAES: 1) Planejamento e Avaliação; 2) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; 3) Responsabilidade Social da Instituição; 4) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; 5) Comunicação com a Sociedade; 6) Política de Atendimento aos Discentes; 7) Políticas de Pessoal; 8) Organização e Gestão da Instituição; 9) Sustentabilidade Financeira; e 10) Infraestrutura Física.

A CPA da UCAM é composta por:

Prof. Adriano Corrêa de Sousa (representante do corpo docente)
 Prof. João Batista da Silva (representante do corpo de coordenadores)
 Prof. José Carlos de Oliveira Santos (representante do corpo de diretores)
 Prof. Carlos Alberto Scherer Navarro (representante do corpo docente)
 Valéria Rolim (representante do corpo administrativo)
 Ricardo José dos Santos (representante do corpo discente)
 Siddharta Legale (representante da sociedade civil)

Relatórios

[RELATÓRIO ANUAL DE AUTOAVALIAÇÃO UCAM 2017](#)
[1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018](#)
[RELATO INSTITUCIONAL](#)

3.1.3 Consulta à comunidade acadêmica

Parte importante do processo de autoavaliação é ouvir o grau de satisfação dos discentes, técnico-administrativos e docentes sobre questões essenciais da Universidade. Os três segmentos são consultados anualmente a respeito de temas como infraestrutura, serviços, imagem da Instituição, comunicação com a sociedade e ações de capacitação. A pesquisa é realizada em plataforma própria da UCAM, chamada Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU) e os dados são armazenados e tratados pelo Centro de Processamento de Dados (CPD). A tabela apresentada a seguir demonstra a evolução do número e perfil dos participantes da Consulta à Comunidade Acadêmica nos últimos quatro anos.

3.1.3.1 Resultado do questionário de avaliação docente

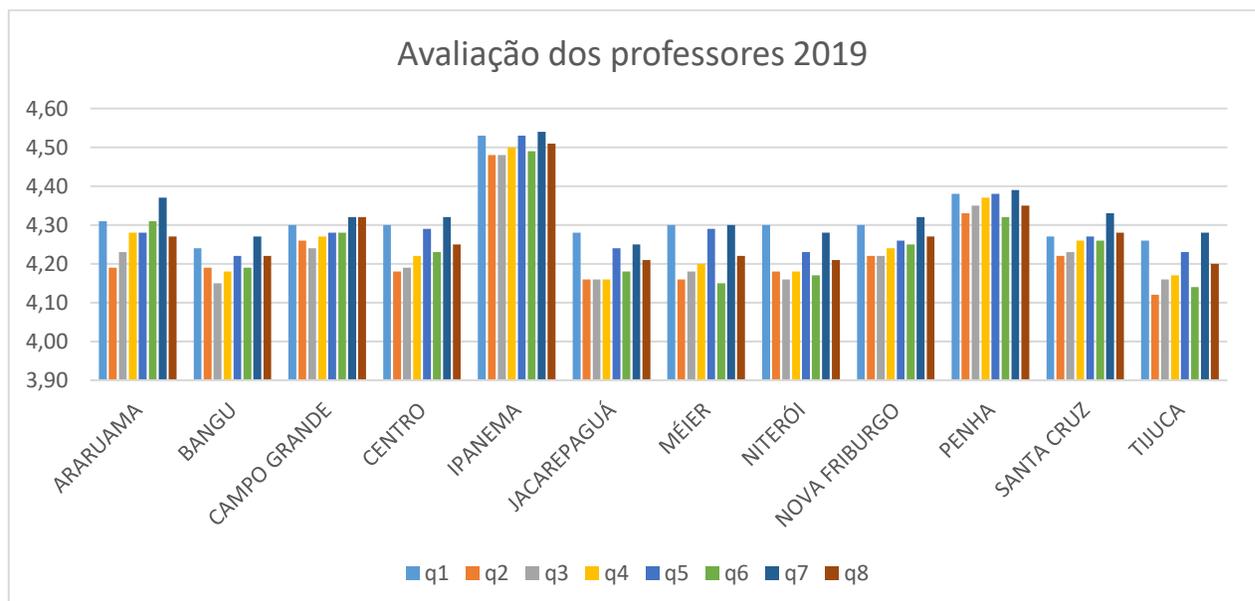
Os oito tópicos avaliados e suas respectivas questões são elencados a seguir: 1) **conhecimento da matéria (q1); 2) preparo das aulas (q2); 3) clareza e objetividade das exposições**

(q3); 4) incentivo à participação nas aulas (q4); 5) esclarecimento de dúvidas (q5); 6) critério de avaliação (q6); 7) nota do docente (q7); 8) relacionamento do professor (q8).

A seguir são apresentados os resultados da avaliação das questões relativas à percepção dos alunos quanto ao desempenho do corpo docente e infraestrutura das unidades em 2019, sob a forma de gráficos e tabelas.

Tabela 2: Resultado da avaliação do corpo docente

2019	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8
ARARUAMA	4,31	4,19	4,23	4,28	4,28	4,31	4,37	4,27
BANGU	4,24	4,19	4,15	4,18	4,22	4,19	4,27	4,22
CAMPO GRANDE	4,30	4,26	4,24	4,27	4,28	4,28	4,32	4,32
CENTRO	4,30	4,18	4,19	4,22	4,29	4,23	4,32	4,25
IPANEMA	4,53	4,48	4,48	4,50	4,53	4,49	4,54	4,51
JACAREPAGUÁ	4,28	4,16	4,16	4,16	4,24	4,18	4,25	4,21
MÉIER	4,30	4,16	4,18	4,20	4,29	4,15	4,30	4,22
NITERÓI	4,30	4,18	4,16	4,18	4,23	4,17	4,28	4,21
NOVA FRIBURGO	4,30	4,22	4,22	4,24	4,26	4,25	4,32	4,27
PENHA	4,38	4,33	4,35	4,37	4,38	4,32	4,39	4,35
SANTA CRUZ	4,27	4,22	4,23	4,26	4,27	4,26	4,33	4,28
TIJUCA	4,26	4,12	4,16	4,17	4,23	4,14	4,28	4,20
MÉDIA	4,31	4,22	4,23	4,25	4,29	4,25	4,33	4,28



Com relação ao “Conhecimento da Matéria”, o ano de 2019 apresentou um valor médio de aprovação pelos alunos de **4,31**, considerando uma escala entre 1 e 5, a respeito do domínio do conteúdo da disciplina ministrada.

Quando perguntados se o tempo de aula é utilizado adequadamente pelo docente, com o conteúdo desenvolvido de forma compreensível, sem atropelos, obteve resultados relevantes: os estudantes consideraram que as aulas das disciplinas cursadas, são adequadamente preparadas. Traduzindo em números, em uma escala de 1 a 5, o quesito obteve o valor médio de **4,22**.

Quanto ao quesito “Clareza e Objetividade das Exposições”, o desempenho dos docentes no que diz respeito à forma como explanam seus conteúdos em aula obteve o valor de **4,23**, em uma escala entre 1 e 5.

Em relação ao quesito “Incentivo à Participação na Aula”, busca-se verificar se questões são levantadas e debatidas de modo a provocar reflexões, visto que, além de exercitar o raciocínio lógico, também ajuda a amadurecer a consciência do profissional em formação. O resultado obtido revela a média de **4,25**, em uma escala entre 1 e 5.

No que diz respeito à pergunta sobre “esclarecimento das dúvidas”, busca-se analisar se os alunos sentem que os docentes estão dispostos a reforçar a explicação em eventual surgimento de dúvidas pelos discentes. O resultado obtido revela a média de **4,29**, em uma escala entre 1 e 5.

Quando questionados sobre a coerência entre “o conteúdo das aulas e as avaliações aplicadas pelos docentes”, os alunos, demonstra que os professores da UCAM demonstram coerência em relação ao critério de apresentação das suas avaliações. O resultado obtido revela a média de **4,25**, em uma escala entre 1 e 5.

Em relação ao quesito nota do docente, o aluno deve apresentar um valor sobre a conduta geral do docente. Busca-se comparar seu resultado com os demais quesitos, para verificar se existe alguma diferença entre esta e as demais perguntas. O resultado obtido revela a média de **4,33**, em uma escala entre 1 e 5, a mais alta entre os quesitos analisados, demonstrando que existem elementos não contemplados que os alunos valoram.

De modo similar ao quesito anterior, também, foi solicitado ao corpo discente que avaliasse o nível de relacionamento entre discente e docente no período de 2019. O resultado obtido revela a média de **4,28**, em uma escala entre 1 e 5.

Tabela 3: Resultado da avaliação docente por cursos

Curso	Pergunta	Média
Administração	Conhecimento da matéria	4,27
	Preparação das aulas	4,17
	Clareza e objetividade das exposições	4,17
	Incentivo a participações nas aulas	4,18
	Esclarecimento de dúvidas	4,23
	Critérios de avaliação	4,19
	Nota do professor	4,26
	Relacionamento do professor	4,23
Curso	Pergunta	Média
Análise de Desenvolvimento de Sistemas	Conhecimento da matéria	3,99
	Preparação das aulas	3,79
	Clareza e objetividade das exposições	3,85
	Incentivo a participações nas aulas	3,88
	Esclarecimento de dúvidas	3,92
	Critérios de avaliação	3,90
	Nota do professor	3,99
	Relacionamento do professor	4,00
Curso	Pergunta	Média
Ciências Contábeis	Conhecimento da matéria	4,19
	Preparação das aulas	4,10
	Clareza e objetividade das exposições	4,07
	Incentivo a participações nas aulas	4,11
	Esclarecimento de dúvidas	4,13
	Critérios de avaliação	4,11
	Nota do professor	4,22
	Relacionamento do professor	4,15
Curso	Pergunta	Média
Ciências da Computação	Conhecimento da matéria	4,43
	Preparação das aulas	4,43
	Clareza e objetividade das exposições	4,43
	Incentivo a participações nas aulas	4,43
	Esclarecimento de dúvidas	4,43
	Critérios de avaliação	4,57
	Nota do professor	4,57
	Relacionamento do professor	4,57
Curso	Pergunta	Média
Ciências Econômicas	Conhecimento da matéria	4,64
	Preparação das aulas	4,58
	Clareza e objetividade das exposições	4,63
	Incentivo a participações nas aulas	4,58
	Esclarecimento de dúvidas	4,69
	Critérios de avaliação	4,65
	Nota do professor	4,76
	Relacionamento do professor	4,64
Curso	Pergunta	Média
Dança	Conhecimento da matéria	4,17
	Preparação das aulas	4,10
	Clareza e objetividade das exposições	4,06
	Incentivo a participações nas aulas	4,17

Curso	Pergunta	Média
	Esclarecimento de dúvidas	4,04
	Critérios de avaliação	4,00
	Nota do professor	4,11
	Relacionamento do professor	4,07
Curso	Pergunta	Média
Desenho Industrial	Conhecimento da matéria	4,51
	Preparação das aulas	4,51
	Clareza e objetividade das exposições	4,49
	Incentivo a participações nas Aulas	4,46
	Esclarecimento de dúvidas	4,58
	Critérios de avaliação	4,57
	Nota do professor	4,48
	Relacionamento do professor	4,48
Curso	Pergunta	Média
Design de interiores	Conhecimento da matéria	4,60
	Preparação das aulas	4,42
	Clareza e objetividade das exposições	4,46
	Incentivo a participações nas Aulas	4,56
	Esclarecimento de dúvidas	4,69
	Critérios de avaliação	4,57
	Nota do professor	4,68
	Relacionamento do professor	4,56
Curso	Pergunta	Média
Direito	Conhecimento da matéria	4,33
	Preparação das aulas	4,23
	Clareza e objetividade das exposições	4,23
	Incentivo a participações nas Aulas	4,25
	Esclarecimento de dúvidas	4,31
	Critérios de avaliação	4,24
	Nota do professor	4,34
	Relacionamento do professor	4,28
Curso	Pergunta	Média
Engenharia Civil	Conhecimento da matéria	4,22
	Preparação das aulas	4,12
	Clareza e objetividade das exposições	4,10
	Incentivo a participações nas Aulas	4,11
	Esclarecimento de dúvidas	4,12
	Critérios de avaliação	4,13
	Nota do professor	4,20
	Relacionamento do professor	4,13
Curso	Pergunta	Média
Engenharia de Produção	Conhecimento da matéria	4,37
	Preparação das aulas	4,30
	Clareza e objetividade das exposições	4,29
	Incentivo a participações nas Aulas	4,31
	Esclarecimento de dúvidas	4,34
	Critérios de avaliação	4,32
	Nota do professor	4,40
	Relacionamento do professor	4,34

Curso	Pergunta	Média
Engenharia Elétrica	Conhecimento da matéria	4,23
	Preparação das aulas	4,16
	Clareza e objetividade das exposições	4,11
	Incentivo a participações nas Aulas	4,09
	Esclarecimento de dúvidas	4,20
	Critérios de avaliação	4,11
	Nota do professor	4,19
	Relacionamento do professor	4,18
Curso	Pergunta	Média
Engenharia Mecânica	Conhecimento da matéria	4,25
	Preparação das aulas	4,13
	Clareza e objetividade das exposições	4,13
	Incentivo a participações nas Aulas	4,15
	Esclarecimento de dúvidas	4,19
	Critérios de avaliação	4,16
	Nota do professor	4,25
	Relacionamento do professor	4,18
Curso	Pergunta	Média
Gastronomia	Conhecimento da matéria	4,47
	Preparação das aulas	4,19
	Clareza e objetividade das exposições	4,42
	Incentivo a participações nas Aulas	4,39
	Esclarecimento de dúvidas	4,39
	Critérios de avaliação	4,41
	Nota do professor	4,32
	Relacionamento do professor	4,46
Curso	Pergunta	Média
Gestão de Recursos Humanos	Conhecimento da matéria	4,19
	Preparação das aulas	4,11
	Clareza e objetividade das exposições	4,12
	Incentivo a participações nas Aulas	4,19
	Esclarecimento de dúvidas	4,17
	Critérios de avaliação	4,09
	Nota do professor	4,24
	Relacionamento do professor	4,19
Curso	Pergunta	Média
Licenciatura em História	Conhecimento da matéria	5,00
	Preparação das aulas	5,00
	Clareza e objetividade das exposições	5,00
	Incentivo a participações nas Aulas	5,00
	Esclarecimento de dúvidas	5,00
	Critérios de avaliação	5,00
	Nota do professor	4,50
	Relacionamento do professor	4,50
Curso	Pergunta	Média
Licenciatura em Música	Conhecimento da matéria	4,74
	Preparação das aulas	4,61
	Clareza e objetividade das exposições	4,57

	Incentivo a participações nas Aulas	4,52
	Esclarecimento de dúvidas	4,52
	Critérios de avaliação	4,48
	Nota do professor	4,48
	Relacionamento do professor	4,48
Curso	Pergunta	Média
Pedagogia	Conhecimento da matéria	5,00
	Preparação das aulas	5,00
	Clareza e objetividade das exposições	5,00
	Incentivo a participações nas Aulas	5,00
	Esclarecimento de dúvidas	5,00
	Critérios de avaliação	5,00
	Nota do professor	5,00
	Relacionamento do professor	5,00
Curso	Pergunta	Média
Processos Gerenciais	Conhecimento da matéria	3,83
	Preparação das aulas	3,67
	Clareza e objetividade das exposições	3,17
	Incentivo a participações nas Aulas	3,83
	Esclarecimento de dúvidas	3,33
	Critérios de avaliação	3,50
	Nota do professor	4,17
	Relacionamento do professor	3,67
Curso	Pergunta	Média
Processos Gerenciais com Ênfase em Negócios	Conhecimento da matéria	4,13
	Preparação das aulas	4,07
	Clareza e objetividade das exposições	3,93
	Incentivo a participações nas Aulas	4,07
	Esclarecimento de dúvidas	4,20
	Critérios de avaliação	3,93
	Nota do professor	4,33
	Relacionamento do professor	4,07
Curso	Pergunta	Média
Relações Internacionais	Conhecimento da matéria	4,66
	Preparação das aulas	4,55
	Clareza e objetividade das exposições	4,51
	Incentivo a participações nas Aulas	4,55
	Esclarecimento de dúvidas	4,55
	Critérios de avaliação	4,56
	Nota do professor	4,57
	Relacionamento do professor	4,58
Curso	Pergunta	Média
Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Conhecimento da matéria	4,23
	Preparação das aulas	4,02
	Clareza e objetividade das exposições	3,99
	Incentivo a participações nas Aulas	4,09
	Esclarecimento de dúvidas	4,17
	Critérios de avaliação	4,11
	Nota do professor	4,24
	Relacionamento do professor	4,13
Curso	Pergunta	Média

Superior de Tecnologia em Gestão Comercial	Conhecimento da matéria	4,37
	Preparação das aulas	4,14
	Clareza e objetividade das exposições	4,01
	Incentivo a participações nas Aulas	4,14
	Esclarecimento de dúvidas	4,13
	Critérios de avaliação	4,12
	Nota do professor	4,20
	Relacionamento do professor	4,09

3.1.3.2 Estatísticas de participação

Tabela 4: Participação total de alunos por campus

<i>Campus</i>	N. de alunos em 2019
Centro	794
Araruama	243
Bangu	1252
Campo Grande	605
Campos dos Goytacazes	1638
Ipanema	471
Jacarepaguá	908
Méier	430
Niterói	1439
Nova Friburgo	423
Penha	683
Santa Cruz	1074
Tijuca	504
Total	10.464

Figura 3: Estatística de participação do Campus Centro - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	67
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	37
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	64
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	26
DIREITO	484
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	81
LICENCIATURA EM HISTÓRIA	2
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	2
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	31
TOTAL:	794

Figura 4: Estatística de participação do Campus Araruama - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	24
DIREITO	219
TOTAL:	243

Figura 5: Estatística de participação do Campus Bangu - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3
DIREITO	772
DIREITO NOITE	1
ENGENHARIA CIVIL	283
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	149
ENGENHARIA ELÉTRICA	21
ENGENHARIA MECÂNICA	20
TOTAL:	1252

Figura 6: Estatística de participação do Campus Campo Grande - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	60
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	18
DIREITO	375
ENGENHARIA CIVIL	36
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	78
ENGENHARIA ELÉTRICA	14
ENGENHARIA MECÂNICA	24
TOTAL:	605

Figura 7: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	172
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	80
DIREITO	651
ENGENHARIA CIVIL	205
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	86
ENGENHARIA ELÉTRICA	12
ENGENHARIA MECÂNICA	319
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	59
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	34
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO	17
TOTAL:	1638

Figura 8: Estatística de participação do Campus Ipanema - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	112
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	35
DANÇA	18
DESENHO INDUSTRIAL	10
DESIGN DE INTERIORES	27
DIREITO	262
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	7
TOTAL:	471

Figura 9: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	143
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	68
DIREITO	697
TOTAL:	908

Figura 10: Estatística de participação do Campus Méier - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	94
DIREITO	336
TOTAL:	430

Figura 11: Estatística de participação do Campus Niterói - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	136
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	91
DIREITO	1107
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	105
TOTAL:	1439

Figura 12: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	61
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	75
DIREITO	174
ENGENHARIA CIVIL	57
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	32
GASTRONOMIA	15
LICENCIATURA EM MÚSICA	7
PEDAGOGIA	2
TOTAL:	423

Figura 13: Estatística de participação Campus Penha - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	65
DIREITO	461
ENGENHARIA CIVIL	22
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	79
ENGENHARIA ELÉTRICA	10
ENGENHARIA MECÂNICA	21
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	25
TOTAL:	683

Figura 14: Estatística de participação do Campus Santa Cruz - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	139
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	80
DIREITO	543
ENGENHARIA CIVIL	41
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	167
ENGENHARIA ELÉTRICA	23
ENGENHARIA MECÂNICA	25
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	54
PROCESSOS GERENCIAIS	2
TOTAL:	1074

Figura 15: Estatística de participação do Campus Tijuca - 2019

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	72
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	39
DIREITO	393
TOTAL:	504

3.1.4 Desempenho da UCAM nas avaliações externas durante 2019

Tabela 5: Resultado das avaliações *in loco* em 2019

Campus	Curso	Ato regulatório	Conceito de curso
Centro	Administração	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	3
	Ciências Contábeis	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	3
	Direito	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	3
Campos	Direito	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	4
Ipanema	Direito	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	4
Friburgo	Administração	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	4
	Ciências Contábeis	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	4

Campus	Curso	Ato regulatório	Conceito de curso
	Direito	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	1
	Engenharia Civil	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	4
Niterói	Engenharia de Produção	Renovação do reconhecimento de curso (presencial)	3
UCAM	<i>Lato Sensu</i> EAD	Recredenciamento	4

De modo geral, o resultado das avaliações foi satisfatório, considerando que muitos cursos haviam firmado termo de compromisso em virtude de resultados insuficientes durante o ciclo anterior. Todos os ajustes em que a Casa se comprometeu foram cumpridos. O conceito abaixo das expectativas do curso de Direito em Nova Friburgo foi objeto de recurso.

3.1.5 Ranking Universitário Folha (RUF) 2019

O RUF é uma avaliação anual da educação superior do Brasil implementada pela Folha de São Paulo a partir de 2012, que classifica 196 universidades brasileiras, públicas e privadas, com base em dados nacionais e internacionais. Os dados que compõem os indicadores de avaliação desse ranking são coletados pela Folha nas bases do Censo da Educação Superior do Inep-MEC, Enade, SciELO, Web of Science, Inpi, Capes, CNPq, fundações estaduais de fomento à ciência e em duas pesquisas anuais realizadas pelo Datafolha: 1. Pesquisa (42%); 2. Ensino (32%); 3. Mercado (18%); 4. Internacionalização (4%); 5. Inovação (4%).

A seguir o resultado da UCAM ao longo dos oito anos do RUF:

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
168°	172°	177°	173°	176°	160°	172°	178°

3.2 Desenvolvimento institucional

3.2.1 Missão e plano de desenvolvimento institucional

A UCAM é reconhecida como uma instituição de qualidade há mais de 100 anos, e seus cursos, em todos os níveis, alcançaram grande prestígio perante a sociedade. Sua missão visa assegurar padrões de excelência capazes de transformá-la em referência nas áreas em que atua, fundamentando suas ações na utilização dos conhecimentos nela adquiridos, aprofundados ou gerados, e contribuindo para a solução dos problemas trazidos pela sociedade, para a promoção da cultura e para o avanço da ciência e da tecnologia, e para a formação dos profissionais comprometidos com os princípios humanísticos, éticos e de pleno exercício da cidadania.

O avanço da ciência e da técnica impõe reformas estruturantes nas IES, de forma a atender demandas da Sociedade do Conhecimento. Neste contexto, a missão e o desenvolvimento da UCAM são encarados como partes de um processo dinâmico e contínuo, permanentemente acompanhados e aperfeiçoados, igualmente adequando-se às exigências crescentes da Nova Economia ou Sociedade da Informação. Por esta razão, nosso planejamento inspira e efetivamente propicia que nossa instituição projete uma imagem que, ao lado do cultivo de atitudes positivas e construtivas, possibilite tanto a integração e a ampliação do relacionamento entre componentes internos, como também com o seu meio ambiente, tanto em termos regionais, quanto em termos de sua inserção internacional.

Assim, tornou-se possível definir os objetivos estratégicos da UCAM, em sete dimensões: I) estrutura organizacional; II) organização didático-pedagógica; III) compromisso com a pesquisa e a inovação; IV) recursos humanos; V) corpo docente; VI) infraestrutura e VII) avaliação institucional, com ações, cujo cumprimento satisfatório pode ser verificado nas correspondentes dimensões deste relatório. Alguns exemplos, entretanto, identificam o alcance efetivo de propostas ora delineadas.

3.2.2 Responsabilidade social da UCAM

Anualmente, a Universidade Candido Mendes, através da Pró-Reitoria Comunitária, promove a Semana de Responsabilidade Social do Ensino Superior Privado, atividade realizada em

parceria com a ABMES - Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior. O evento ocorre durante o mês de setembro e tem como objetivo realizar ações sociais nas áreas de educação, saúde, cultura, meio ambiente, dentre outras.

Desse modo, a UCAM, através de seus *campi* realizou diversas ações em prol da comunidade. Foram realizadas 54 atividades, entre palestras, atendimentos jurídicos e médicos gratuitos, doações de alimentos, brinquedos e livros, entre outras ações sociais, com a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo. Há 13 anos consecutivos a UCAM conquista da Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES), o selo de “Instituição Socialmente Responsável”, certificando o engajamento da IES com o ensino responsável.

A Semana da Responsabilidade Social simboliza a preocupação social desempenhada pela universidade ao longo dos anos, reforçando o caráter filantrópico que marca a instituição.

A ABMES nasceu do sonho de um grupo de mantenedores que no início da década de 1980 tomou a decisão de criar uma associação para representar a categoria nacionalmente e lutar pelos interesses legítimos das instituições particulares de ensino superior. Dentre os projetos que se destacam na ABMES está a Campanha da Responsabilidade Social nas IES particulares, da qual a Universidade Candido Mendes sucessivamente participa.

A seguir algumas imagens ilustrativas da campanha realizada em 2019.

ARARUAMA



Campanha da
Responsabilidade Social 20
do Ensino Superior Particular 19

**ATIVIDADES DA UNIDADE
ARARUAMA**

- 23/09 - 18h30
 - Recebimento de doações
- 24/09 - 09h
 - Exames
- 25/09 - 09h
 - Orientação Jurídica
- 26/09 - 09h
 - Cortes de cabelo
- 27/09 - 13h
 - Entrega de doação

ABMES  UNIVERSIDADE
CANDIDO
MENDES

LOCAL
Em frente a Rodoviária ao lado
da Guarda Municipal

www.responsabilidadesocial.abmes.org.br



Exames



Arrecadação de doações

CAMPOS DOS GOYTACAZES



Campanha da
Responsabilidade Social 20
do Ensino Superior Particular 19

ATIVIDADES DA UNIDADE CAMPOS DOS GOYTACAZES

Dia 23/09
09h - Mesa Redonda - Nós por Nós
10h - Aferição de Pressão e Medição de Glicose
10h30 - Palestra: Projeto Qualidade de Vida e Aula Prática
19h - Mesa Redonda - Nós por Nós
19h - Mesa Redonda - Sofrimento Psíquico e Suicídio: Uma Responsabilidade

Dia 24/09
09h - Venha Aprender a Economizar a Energia
18h - Orientações Jurídicas - FUCAM
19h - PGRS - Descarte Correto do Lixo

Dia 25/09
19h - Primeiros Socorros, uma responsabilidade de todos

23 a 26/09
 • Arrecadação e entrega de Materiais de limpeza
 • Arrecadação e produção do sabão a partir do óleo usado

LOCAL
 UCAM - Campos
 Rua Anita Peçanha, 100 - Parque São Coetana

ABMES  **UNIVERSIDADE CASPARY MENDES**

www.responsabilidadesocial.abmes.org.br



CENTRO




 Campanha da
Responsabilidade Social 20
 do Ensino Superior Particular 19

ATIVIDADES DA UNIDADE CENTRO

23 a 25/09 - 11 às 19h

- Feira de Artes

24/09 - Manhã

- Palestra Hemorio

25/09 - Noite

- Palestra Yanissã Coaching




LOCAL
 UCAM - Centro
 Rua da Assembleia, 10 - Centro

www.responsabilidadesocialabmes.org.br




IPANEMA



Campanha da
Responsabilidade Social 20
do Ensino Superior Particular 19

**ATIVIDADES DA UNIDADE
IPANEMA**

24/09 - 09 às 13h
• Atendimento externo do Núcleo de Prática Jurídica - NPJ

25/09 - 14 às 18h
• Palestra de Orientação de Carreira

23 a 28/09 - 09h30 às 19h30
• Recebimento de doação de alimentos e roupas

23 a 28/09 - 09h30 às 19h30
• Recebimento de doação de ração e material de limpeza

ABMES  **UNIVERSIDADE CÂNDIDO MENDES**

LOCAL
UCAM - Ipanema
Rua João Angélicos, 63 - Ipanema

www.responsabilidadesocial.abmes.org.br



3.3 Políticas acadêmicas

3.3.1 Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

A UCAM tem sua diretriz pedagógica voltada para o desenvolvimento das funções de ensino, pesquisa, extensão e cultura, em perspectiva multidisciplinar, através do domínio das Ciências Sociais e Humanas, e na condição de “universidade especializada”.

Nascida de uma instituição educacional centenária, a UCAM respalda-se em relevante tradição de pesquisa básica e aplicada, de ensino técnico e do cultivo das profissões liberais, em um quadro cuja amplitude de campo e de saberes abrange numerosas especialidades no âmbito das Humanidades.

Em uma perspectiva multidisciplinar, na UCAM integram-se todos os graus de ensino em nível superior, da graduação à pós-graduação, lato sensu e stricto sensu, incluindo-se, entre eles, os cursos sequenciais e de educação tecnológica, a pesquisa e a extensão.

Este conjunto abrangente de funções acadêmicas é desenvolvido nos campi que constituem a UCAM - Centro, Ipanema, Tijuca, Niterói, Campos dos Goytacazes, Nova Friburgo, Botafogo, Jacarepaguá e Padre Miguel - onde, concomitantemente, funcionam centros e institutos de pesquisas de reputação internacional.

3.3.2 Comunicação com a sociedade

A comunicação da UCAM com a sociedade é realizada por meio de diversas plataformas tanto físicas quanto virtuais.

3.3.2.1 Boletim Comunitário

O Boletim Comunitário é um periódico que veicula notícias relevantes da UCAM para a comunidade acadêmica e ao público externo, possuindo uma versão física e uma versão *online*. Tem a missão de transmitir informações pertinentes à sociedade, que envolvem a produção acadêmica dos seus docentes, os eventos realizados, destaques discentes, bem como resgatar a história centenária da instituição.

Figura 16 - Site do Boletim Comunitário



The image shows a screenshot of the Boletim Comunitário website. At the top, there is a dark red header with the logo of the University of Caramuru (UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES) and the title "Boletim Comunitário". Below the header is a navigation menu with the following items: HOME, QUEM SOMOS, INSTITUCIONAL, UNIDADES, AGENDA, RECAM, NOTÍCIAS, ARTIGOS, MÍDIAS, and OUVIDORIA.

Below the navigation menu is a large photograph of a panel discussion. Six people are seated at a long table covered with a white tablecloth. They are in a room with red curtains and several flags (Brazilian, Paraguayan, and others) are visible in the background. A banner with the word "anos" and a building illustration is also visible.

Below the photograph, the text reads: "Governador Wilson Witzel ministra Aula Magna na UCAM" and "19/03/2019".

Below the photograph is a section titled "Últimas Notícias". The main article is titled "Violência contra mulher, criança, idoso e deficiente impede inscrição nos quadros da OAB" and is dated "21/03/2019" by "Rennan Leta". The article text states: "A falta de idoneidade moral será um fator impeditivo para o ingresso de bacharéis em Direito nos quadros da Ordem dos Adv...". There is a logo for the Ordem dos Advogados do Brasil (OAB) and a "Leia mais" button.

To the right of the article is a podcast player for "BC Podcast 002 - Bibliotec...". The player has a play button, a progress bar, and a "Compartilhar" button. The background of the player is dark red with the text "BC BOLETIM Comunitário".

Criado em 2013, o site do Boletim Comunitário é construído na plataforma de criação de sites Wix. A ferramenta é baseada na linguagem de programação HTML5 e nos oferece diversas funcionalidades como gerenciador de conteúdo e banco de dados integrado.

Figura 17 - Número de visitas ao site do Boletim comunitário em 2019

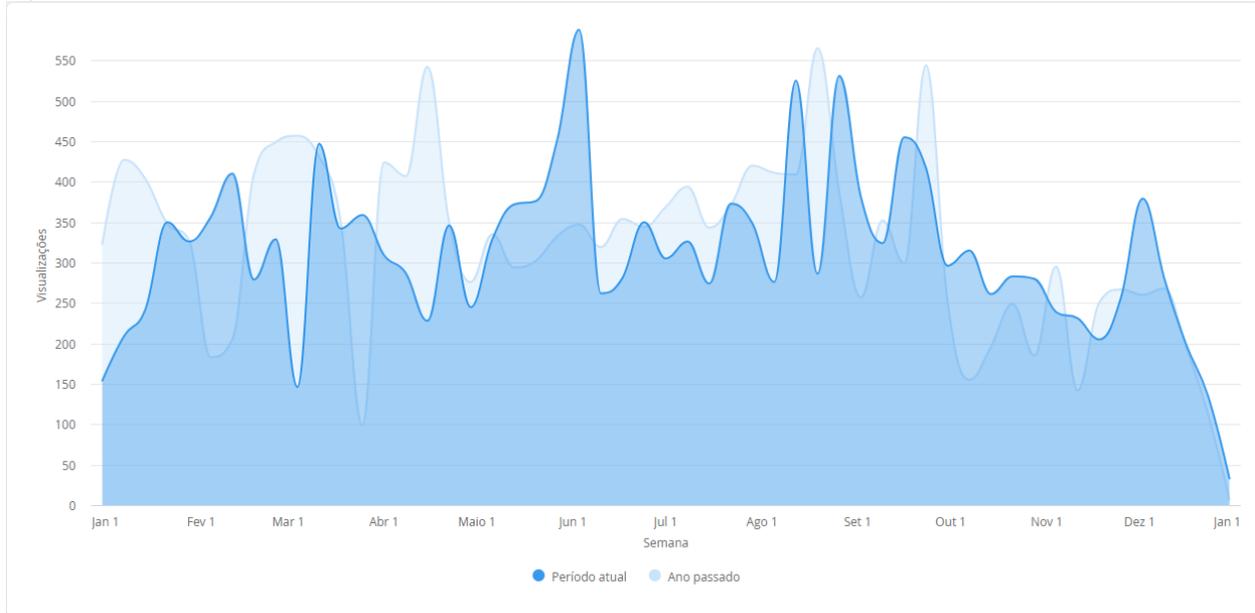


Figura 18 - Capa do Boletim Comunitário impresso



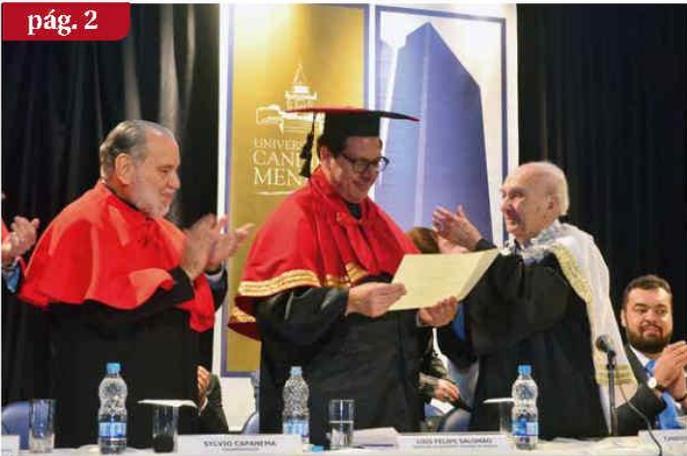
Boletim Comunitário





Ano 15 - nº 104 - NOVEMBRO de 2019 - www.ucam.com.br

Doutor Honoris Causa:
Reitor outorga título ao Ministro Luis Felipe Salomão
 pág. 2



Magnífico Reitor Candido Mendes e Ministro Luis Felipe Salomão no momento da outorga.
Foto: Raul Moreira

Aluno de valor
Página 2

Fique de olho
Página 2

Baú da Candido Mendes
Página 3

Você sabia ?
Página 3

pág. 3

pág. 4

MEC realiza avaliação institucional na UCAM



Reitor, Prof. Candido Mendes, recebe os avaliadores do MEC (Profs. Rodrigo e Nonato) acompanhados pelos Profs. João Batista, Leonardo Iório, Cristiano Tebaldi, Luis Eduardo e Jefferson Pandojo.

UCAM recebe Selo de Instituição Socialmente Responsável



3.3.2.2 Site da UCAM

O site da universidade é um dos principais meios de comunicação com a sociedade. Nele a UCAM apresenta seus cursos de graduação, de pós-graduação, de extensão, bem como seu EaD, as formas de ingresso na instituição, regulamentos, políticas de descontos, o calendário acadêmico, a cada semestre.

Também no site, é apresentada a Comissão Própria de Avaliação, seus objetivos e atribuições, seus centros de pesquisa, o sistema da Biblioteca Central, as publicações hospedadas pela UCAM, o banco de teses, dissertações e trabalhos monográficos, bem como os eventos culturais em seus teatros, cinemas e galerias de arte.

3.3.2.3 A Ouvidoria da UCAM

A Ouvidoria é um importante instrumento de gestão na Candido Mendes, pois trabalha como agente promotor de mudanças, de forma a garantir a satisfação das demandas da comunidade academia e do público externo. Sua missão é aprimorar os procedimentos e a prestação de serviços da universidade. Dessa forma, a Ouvidoria apresenta recomendações aos setores mais demandados dentro da instituição para que revejam seus procedimentos e apresentem melhorias. Ao passo que analisa as manifestações recebidas, propõe ações no sentido de que os gargalos identificados na instituição sejam minimizados, seja por meio de tramitação documental, seja por meio de reuniões de mediação/conciliação. Propõe ainda que os prazos sejam cumpridos, os processos sejam melhorados, as pessoas que trabalham com o público sejam qualificadas com vistas à prestação de serviços de excelência para o cidadão e, por fim, atua junto aos gestores, mostrando-lhes um espaço de melhoria e, ainda, de correção de possíveis irregularidades. A Ouvidoria envolve a unidade acadêmica fazendo atendimento interno (discente, servidor docente e servidor técnico) e apresentando recomendações aos próprios setores da instituição, por meio de relatórios semestrais

3.3.3 Política de atendimento aos discentes

A política de atendimento da UCAM aos discentes se estrutura em disponibilizar aos dois

grandes canais de atendimento *online*: o Fale com a UCAM e a Ouvidoria da UCAM.

O Fale com a UCAM é gerido pela Coordenação de Comunicação e Marketing e recebe comentários, sugestões, dúvidas ou informações referentes ao ingresso na universidade. As mensagens são encaminhadas para o setor responsável por oferecer a solução à questão apresentada.

Figura 19: Formulário de submissão ao Fale com a UCAM

INFORMAÇÕES

A Central de Informações, atribuição da Coordenação de Comunicação e Marketing está apta a receber sugestões, comentários, dúvidas, ou dar qualquer informação relacionada ao ingresso na UCAM.

Para reclamações, solicitações e denúncias, basta preencher o formulário endereçado à Ouvidoria, clicando [aqui](#).

* TODOS OS CAMPOS SÃO DE PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO

Nome

Unidade

Cursos

Email

Assunto

Mensagem

ENVIAR

A Ouvidoria da UCAM, por sua vez, é coordenada pela Pró-Reitoria Comunitária, atuando de forma independente e autônoma, responsável por exercer a ligação entre as Comunidades Interna e Externa, ampliando os canais de comunicação da sociedade com as instâncias acadêmicas e administrativas, de modo a contribuir para o processo decisório da Universidade.

Figura 20: Formulário de submissão à Ouvidoria da UCAM

OUVIDORIA

A Ouvidoria da UCAM, ligada à Reitoria, é atribuição da Pró-Reitoria Comunitária, com competência para avaliar a procedência de reclamações, solicitações e denúncias para ulterior encaminhamento às autoridades acadêmicas competentes, garantindo o sigilo quanto à autoria da manifestação do usuário.

* TODOS OS CAMPOS SÃO DE PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO

Nome

CPF

Email

Nível

Curso

Unidade

Matrícula

Assunto

Mensagem

ENVIAR

3.4 Políticas de gestão

3.4.1 Políticas de pessoal

O modelo organizacional adotado pela UCAM tem como concepção o atendimento pleno no disposto em seu projeto institucional e em sua proposta pedagógica. Em observância à legislação em vigor, a UCAM está estruturada administrativamente a partir dos seguintes princípios:

- o Unidade de patrimônio e de administração;
- o Integração entre as funções de ensino, pesquisa e extensão;
- o Estrutura orgânica com base em departamentos;
- o Racionalidade de organização, com plena utilização dos recursos materiais e humanos;
- o Flexibilidade de métodos e critérios, com vistas às diferenças individuais dos alunos, às peculiaridades regionais e às possibilidade de combinação e de integração de conhecimentos para novos cursos e programas de ensino, de pesquisa e de extensão;
- o Autonomia didático-científica, administrativa, disciplinar e de gestão financeira e patrimonial, a fim de garantir a liberdade indispensável para o pleno funcionamento da UCAM.

3.4.2 Organização e gestão da instituição

A UCAM vem buscando formas de aprimorar e otimizar a sua gestão acadêmica e financeira e, nesse sentido, a CEAC, que reúne os diretores dos diversos *campi*, se consolidou como importante fórum de discussão e deliberação acadêmica, enquanto o comitê executivo da CAAFF, constitui o grupo de deliberação financeira que busca otimizar a alocação de recursos da IES. Ambos trabalham em constante sintonia com a CPA para estabelecer as ações necessárias.

3.4.3 Sustentabilidade financeira

Principais ações realizadas	
Acompanhamento da sustentabilidade financeira	Análise semestral dos dados financeiros da IES.

3.5 **Infraestrutura física e serviços**

Desde o credenciamento como Universidade, em 1997, o planejamento institucional da UCAM direciona-se, estruturalmente, ao conjunto de 13 unidades distintas. São 9 unidades na cidade do Rio, além de Araruama, Niterói, Friburgo e Campos dos Goytacazes, as quais abrigam uma comunidade com mais de 10 mil alunos.

A Reitoria situa-se na Rua da Assembleia, n. 10, onde a IES ocupa os primeiros 8 andares, além do 11º e do 42º, perfazendo 15.491m². Neste local, desenvolvem-se atividades de ensino de graduação, pós-graduação, pesquisa e extensão. Ali, se localizam órgãos administrativos centrais e núcleos de ensino/pesquisa, como o Instituto do Pluralismo Cultural, CESEC, Observatório Universitário, Secretaria Geral da Academia da Latinidade, Diretoria de UTV, entre outros.

Dispõe de serviços de ar-condicionado central, portaria no átrio, a Livraria Guanabara, o FUCAM (escritório modelo da UCAM), área de convivência para os alunos, café e restaurante. Também possui galerias de arte, três auditórios e amplo teatro; salas de reuniões, gabinetes de coordenadores, salas de professores, diretórios acadêmicos. No térreo desta unidade, a Pç. Alceu de Amoroso abriga festejos e área de lazer dos estudantes, além de exposições e apresentação de resultados de atividades.

A Biblioteca Central (980m²) está localizada neste mesmo prédio, com acervo informatizado composto por 144.204 documentos e 139.000 documentos *online*. As bibliotecas da UCAM adotam o “Sistema Informa” que permite acesso aos acervos de diversos órgãos públicos, empresas e instituições, em especial das IES participantes do CBIES/RJ, e ao Portal de Periódicos da CAPES. Os laboratórios, distribuídos pelas diversas unidades, são ligados à internet e disponíveis para o acesso dos alunos.

A unidade-Tijuca (7.800 m²) destaca-se por sua estrutura horizontal e total integração à comunidade local.

Em Niterói, prédio de 16 andares com área de 13.000m² hospeda o Tribunal do Júri Simulado, Auditórios e Biblioteca, estrutura de informática, laboratório de física e química e Rádio.

Araruama (15.563m²) em prédio de três andares, dois blocos, destaca-se por iniciativas do Instituto Ambiental, amplo estacionamento, grande área livre em trabalho de reserva do meio ambiente.

A unidade de Campos dos Goytacazes, com 14.931m² de área construída, distribuída em vários blocos de 3 andares, inclusive com campo de futebol, é referência de ensino no Norte Fluminense, ressaltando-se a existência de grande projeto de expansão física e técnica para harmonizar a intensificação dos estudos e pesquisas em engenharia com a realidade da indústria petrolífera local.

Na Unidade de Ipanema, em prédio com 6.415m², de 6 andares, na Rua Joana Angélica, desenvolvem-se atividades de ensino, pesquisa e extensão. É importante registrar que no nosso processo de credenciamento (n. 20076434, de 02/08/2007) todas as especificações das nossas diversas bibliotecas foram informadas. Seu pequeno teatro, bem como seu cinema, ocupa posição de vanguarda no meio artístico e cultural do Rio, tendo nascido ali, movimentos que serviram de marcos importantes na vida cultural da cidade, desde a década de 70, agregando as mais diversas áreas culturais.

Cabe mencionar, ainda, a unidade de Nova Friburgo (1.810m²), e outras situadas no município do Rio de Janeiro, relacionadas no site institucional, como Méier, Jacarepaguá, Bangu, Padre Miguel, Penha e Campo Grande, mediante as quais a UCAM leva sua atividade acadêmica à Zona Oeste da cidade do Rio de Janeiro.

Dando prosseguimento ao processo de avaliação da UCAM, buscou-se analisar sete tópicos que contemplassem os diversos aspectos do cotidiano vivenciado, na perspectiva dos alunos da UCAM.

Os sete tópicos avaliados e suas respectivas questões são elencados a seguir: 1) **Secretaria:** i) atendimento (Q01), ii) qualidade da informação (Q02); 2) **Salas de aula:** i) limpeza (Q03), ii) qualidade das carteiras (Q04), iii) acústica (Q05); 3) **Instalações sanitárias:** i) quantidade (Q06), ii)

limpeza (Q07), iii) material de higiene pessoal (qualidade e disponibilidade) (Q08); 4) **Biblioteca:** i) atualização acervo (livros e periódicos) (Q09), ii) serviço de consulta e empréstimo (Q10), iii) atendimento (Q11), iv) conservação das instalações físicas (Q12) e v) conservação do acervo (Q13); 5) **Autoatendimento:** i) disponibilidade (Q14), ii) qualidade da informação prestada (Q15); 6) **Laboratório:** i) quantidade (Q16), ii) disponibilidade (Q17), iii) adequação dos equipamentos às necessidades das disciplinas (Q18); 7) **Coordenação dos cursos:** i) disponibilidade do coordenador (Q19), ii) conhecimento do curso pelo coordenador (Q20), iii) qualidade do atendimento (Q21).

Assim como na avaliação docente, a avaliação de infraestrutura e serviços também conta com perguntas que comporta resposta com valores de 1 até 5.

3.5.1 Resultado da avaliação da infraestrutura física e de prestação de serviços

Tabela 6: Resultado da avaliação da infraestrutura física e serviços

Quesito	ARARUAMA	BANGU	CAMPO GRANDE	CENTRO	IPANEMA	JACAREPAGUÁ	MÉIER	NITERÓI	NOVA FRIBURGO	PENHA	SANTA CRUZ	TIJUCA	CAMPOS	MÉDIA
Q01	3,69	3,67	3,65	4,09	4,32	3,34	3,98	3,62	4,20	4,01	3,63	3,98	3,97	3,86
Q02	3,68	3,66	3,68	4,01	4,26	3,34	3,87	3,63	4,08	4,11	3,60	3,87	3,95	3,83
Q03	4,19	4,02	4,29	4,10	4,35	4,10	4,01	3,88	4,23	4,03	3,96	4,01	4,25	4,11
Q04	4,24	3,94	4,26	4,28	4,22	4,10	4,21	4,09	4,24	4,26	3,96	4,21	4,27	4,18
Q05	3,97	3,84	4,21	4,13	3,86	3,81	3,90	3,72	3,86	4,09	3,81	3,90	4,07	3,94
Q06	3,87	3,44	3,81	3,70	3,79	3,81	3,61	3,14	3,95	3,43	3,56	3,61	3,82	3,66
Q07	3,90	3,78	3,97	3,76	3,89	3,94	3,73	3,46	4,05	3,50	3,82	3,73	3,66	3,78
Q08	3,44	3,51	3,75	3,58	3,73	3,84	3,43	3,04	3,92	3,30	3,55	3,43	3,39	3,53
Q09	3,72	3,63	3,67	4,02	4,17	3,70	3,80	3,83	3,70	3,93	3,61	3,80	3,94	3,81
Q10	4,12	3,72	3,51	4,10	4,26	3,84	4,01	3,98	4,04	4,14	3,68	4,01	4,01	3,96
Q11	4,46	3,83	3,64	4,28	4,34	4,05	4,25	4,11	4,32	4,30	3,78	4,25	4,07	4,13
Q12	4,22	3,93	3,96	4,20	4,31	4,09	4,16	4,19	4,26	4,17	3,91	4,16	4,24	4,14
Q13	4,18	3,89	3,80	4,22	4,32	3,96	4,14	4,13	4,14	4,20	3,86	4,14	4,16	4,09
Q14	3,59	3,66	3,55	3,95	4,10	3,64	3,81	3,57	4,04	3,77	3,61	3,81	3,92	3,77
Q15	3,63	3,59	3,59	3,96	4,15	3,63	3,84	3,60	4,03	3,96	3,56	3,84	3,92	3,79

Q16	3,63	3,47	3,42	3,78	4,06	3,75	3,66	3,54	3,84	3,46	3,53	3,66	3,90	3,67
Q17	3,72	3,49	3,44	3,82	4,04	3,79	3,73	3,54	3,89	3,53	3,55	3,73	3,83	3,70
Q18	3,72	3,51	3,44	3,83	4,04	3,80	3,69	3,53	3,85	3,56	3,58	3,69	3,85	3,70
Q19	3,73	3,79	3,84	4,05	4,26	3,56	3,97	3,75	4,06	4,30	4,03	3,97	3,73	3,93
Q20	4,09	4,00	4,04	4,25	4,37	3,88	4,16	4,01	4,20	4,47	4,18	4,16	4,03	4,14
Q21	3,85	3,88	3,91	4,10	4,27	3,77	4,12	3,87	4,08	4,41	4,08	4,12	3,88	4,03

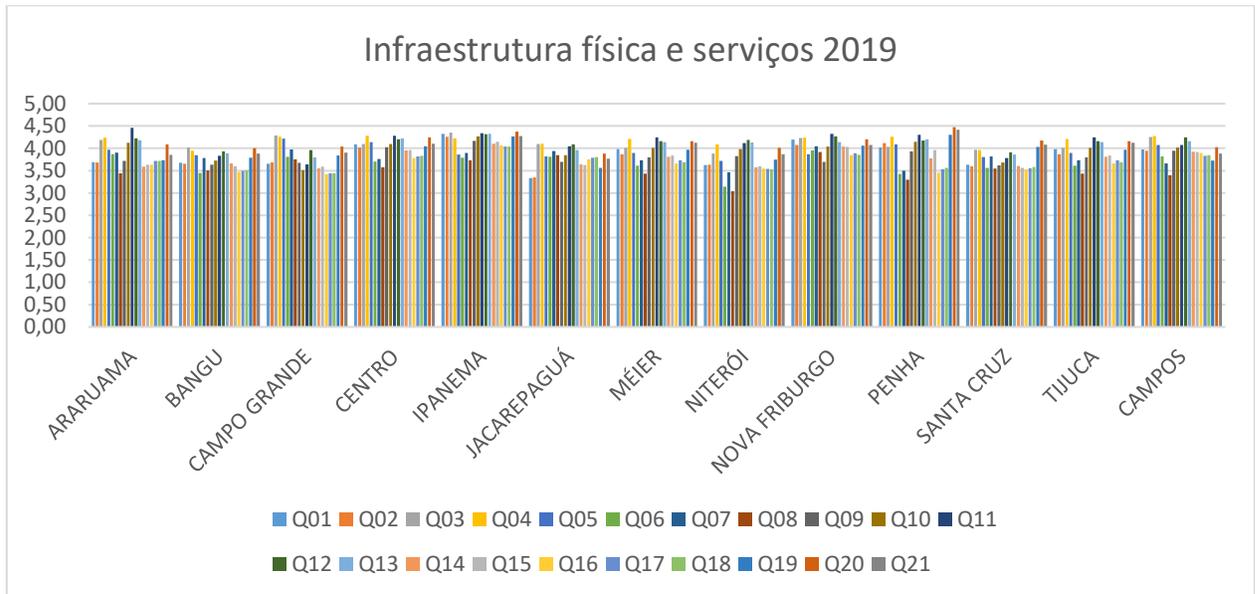


Tabela 7: Resultado da avaliação de infraestrutura física e serviços por cursos

Curso	Pergunta	Média
ADMINISTRAÇÃO	q01	3,81
	q02	3,82
	q03	4,13
	q04	4,19
	q05	3,99
	q06	3,71
	q07	3,75
	q08	3,58
	q09	4,02
	q10	4,01
	q11	4,10
	q12	4,16
	q13	4,17
	q14	3,85
	q15	3,85
	q16	3,76
	q17	3,77
	q18	3,80
	q19	3,90
	q20	4,11
	q21	4,01
Curso	Pergunta	Média
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	q01	4,13
	q02	4,09
	q03	4,26
	q04	4,48
	q05	4,13
	q06	4,17
	q07	3,96
	q08	3,78
	q09	4,04
	q10	4,09
	q11	4,30
	q12	4,17
	q13	4,26
	q14	3,70
	q15	3,78
	q16	3,57
	q17	3,74

Curso	Pergunta	Média
	q18	3,57
	q19	4,04
	q20	4,13
	q21	4,17
Curso	Pergunta	Média
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	q01	3,70
	q02	3,73
	q03	4,14
	q04	4,16
	q05	3,97
	q06	3,74
	q07	3,84
	q08	3,69
	q09	4,01
	q10	4,01
	q11	4,06
	q12	4,15
	q13	4,13
	q14	3,90
	q15	3,88
	q16	3,79
	q17	3,76
	q18	3,76
	q19	3,85
	q20	4,00
	q21	3,89
Curso	Pergunta	Média
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	q01	4,35
	q02	4,24
	q03	4,47
	q04	4,65
	q05	4,35
	q06	3,94
	q07	4,12
	q08	4,06
	q09	4,12
	q10	4,12
	q11	4,29
	q12	4,41
	q13	4,35

Curso	Pergunta	Média
	q14	4,41
	q15	4,29
	q16	3,94
	q17	3,94
	q18	3,94
	q19	4,18
	q20	4,53
	q21	4,47
Curso	Pergunta	Média
DANÇA	q01	5,00
	q02	4,00
	q03	3,00
	q04	5,00
	q05	4,00
	q06	5,00
	q07	3,00
	q08	4,00
	q09	5,00
	q10	5,00
	q11	5,00
	q12	4,00
	q13	5,00
	q14	4,00
	q15	4,00
	q16	4,00
	q17	4,00
	q18	3,00
	q19	5,00
	q20	5,00
	q21	5,00
Curso	Pergunta	Média
DESENHO INDUSTRIAL	q01	5,00
	q02	5,00
	q03	5,00
	q04	5,00
	q05	4,00
	q06	5,00
	q07	5,00
	q08	4,00
	q09	3,00

Curso	Pergunta	Média
	q10	3,00
	q11	4,00
	q12	4,00
	q13	4,00
	q14	4,00
	q15	4,00
	q16	4,50
	q17	4,50
	q18	4,00
	q19	4,50
	q20	4,00
	q21	4,00
Curso	Pergunta	Média
DESIGN DE INTERIORES	q01	4,00
	q02	3,88
	q03	3,50
	q04	4,00
	q05	3,13
	q06	2,88
	q07	3,13
	q08	3,00
	q09	4,38
	q10	4,38
	q11	4,25
	q12	4,25
	q13	4,25
	q14	3,88
	q15	3,75
	q16	3,38
	q17	3,50
	q18	3,25
	q19	4,38
	q20	4,25
	q21	4,13
Curso	Pergunta	Média
DIREITO	q01	3,88
	q02	3,83
	q03	4,09
	q04	4,18
	q05	3,96

Curso	Pergunta	Média
	q06	3,61
	q07	3,71
	q08	3,45
	q09	3,78
	q10	3,95
	q11	4,13
	q12	4,15
	q13	4,08
	q14	3,78
	q15	3,79
	q16	3,72
	q17	3,74
	q18	3,74
	q19	3,85
q20	4,09	
q21	3,96	
Curso	Pergunta	Média
ENGENHARIA CIVIL	q01	3,79
	q02	3,70
	q03	4,06
	q04	4,02
	q05	3,85
	q06	3,58
	q07	3,73
	q08	3,44
	q09	3,83
	q10	3,83
	q11	3,88
	q12	4,03
	q13	4,02
	q14	3,75
q15	3,70	
q16	3,55	
q17	3,49	
q18	3,56	
q19	3,70	
q20	3,93	
q21	3,85	
Curso	Pergunta	Média
ENGENHARIA ELÉTRICA	q01	3,70

Curso	Pergunta	Média
	q02	3,76
	q03	4,28
	q04	4,04
	q05	3,89
	q06	3,57
	q07	4,02
	q08	3,67
	q09	3,89
	q10	3,96
	q11	4,00
	q12	4,22
	q13	4,15
	q14	3,67
	q15	3,57
	q16	3,65
	q17	3,83
	q18	3,67
	q19	3,85
	q20	4,02
	q21	3,91
	Curso	Pergunta
ENGENHARIA MECÂNICA	q01	3,88
	q02	3,90
	q03	4,18
	q04	4,19
	q05	3,99
	q06	3,83
	q07	3,81
	q08	3,50
	q09	3,96
	q10	3,91
	q11	3,95
	q12	4,13
	q13	4,04
	q14	3,88
	q15	3,86
	q16	3,78
	q17	3,64
	q18	3,73
	q19	3,84

Curso	Pergunta	Média
	q20	4,06
	q21	3,99
Curso	Pergunta	Média
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	q01	3,32
	q02	3,29
	q03	3,56
	q04	3,56
	q05	3,15
	q06	3,38
	q07	3,56
	q08	3,35
	q09	3,79
	q10	3,79
	q11	3,91
	q12	4,00
	q13	4,06
	q14	3,35
	q15	3,21
	q16	3,47
	q17	3,62
	q18	3,53
	q19	4,41
	q20	4,38
	q21	4,15
Curso	Pergunta	Média
PROCESSOS GERENCIAIS	q01	2,00
	q02	2,00
	q03	3,00
	q04	1,00
	q05	1,00
	q06	1,00
	q07	3,00
	q08	3,00
	q09	3,00
	q10	3,00
	q11	3,00
	q12	3,00
	q13	4,00
	q14	1,00
	q15	1,00

Curso	Pergunta	Média
	q16	3,00
	q17	3,00
	q18	3,00
	q19	5,00
	q20	4,00
	q21	5,00
Curso	Pergunta	Média
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM NEGÓCIOS	q01	4,00
	q02	3,67
	q03	4,33
	q04	4,33
	q05	3,00
	q06	3,00
	q07	4,00
	q08	3,33
	q09	3,33
	q10	3,33
	q11	3,67
	q12	4,00
	q13	3,67
	q14	3,67
	q15	3,67
	q16	3,67
	q17	3,67
	q18	3,67
	q19	3,33
	q20	3,67
	q21	3,33
Curso	Pergunta	Média
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	q01	4,02
	q02	4,02
	q03	4,33
	q04	4,50
	q05	4,13
	q06	3,85
	q07	3,69
	q08	3,52
	q09	4,13
	q10	4,33
	q11	4,31

Curso	Pergunta	Média
	q12	4,33
	q13	4,25
	q14	4,04
	q15	4,08
	q16	4,10
	q17	4,13
	q18	3,88
	q19	4,19
	q20	4,40
	q21	4,17
Curso	Pergunta	Média
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	q01	4,48
	q02	4,48
	q03	4,48
	q04	4,57
	q05	4,48
	q06	4,43
	q07	4,29
	q08	3,95
	q09	4,29
	q10	4,29
	q11	4,24
	q12	4,52
	q13	4,43
	q14	4,33
	q15	4,29
	q16	3,95
	q17	3,95
	q18	3,62
	q19	4,29
	q20	4,48
	q21	4,43
Curso	Pergunta	Média
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL	q01	3,45
	q02	3,45
	q03	4,27
	q04	4,09
	q05	3,91
	q06	3,64
	q07	3,73

Curso	Pergunta	Média
	q08	3,27
	q09	3,73
	q10	3,73
	q11	3,73
	q12	4,00
	q13	3,91
	q14	3,73
	q15	3,64
	q16	3,55
	q17	3,73
	q18	4,00
	q19	4,09
	q20	3,82
q21	3,73	
Curso	Pergunta	Média
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	q01	3,82
	q02	4,00
	q03	4,18
	q04	4,55
	q05	3,91
	q06	3,09
	q07	4,00
	q08	3,55
	q09	3,73
	q10	3,64
	q11	3,82
	q12	4,00
	q13	4,00
	q14	3,64
	q15	3,73
	q16	3,64
	q17	3,73
	q18	3,64
	q19	3,45
	q20	3,91
	q21	3,73
Curso	Pergunta	Média
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS	q01	4,00
	q02	3,67
	q03	4,33

Curso	Pergunta	Média
	q04	4,33
	q05	3,00
	q06	3,00
	q07	4,00
	q08	3,33
	q09	3,33
	q10	3,33
	q11	3,67
	q12	4,00
	q13	3,67
	q14	3,67
	q15	3,67
	q16	3,67
	q17	3,67
	q18	3,67
	q19	3,33
	q20	3,67
	q21	3,33

3.5.1.1 Secretaria

A secretaria desempenha importante papel na vida da IES, por ser o elo entre o discente e a parte administrativa da instituição de ensino. É nela que o aluno recorre, quando necessita de algum tipo de documento referente a sua vida acadêmica, seja no momento da matrícula e/ou renovação, registros de notas etc.

Nas duas questões que compõem este tópico, observa-se que de maneira geral, os atendimentos e a qualidade das informações prestadas são avaliados pelos alunos na média de **3,86** e **3,83**, respectivamente, em uma escala entre 1 e 5.

3.5.1.2 Salas de aula

Oferecer um local agradável no que se refere à comodidade, qualidade das carteiras utilizadas pelos alunos, acessibilidade, limpeza do espaço físico, ventilação e acústica, são fundamentais para o bom desempenho na aprendizagem do aluno. Neste ponto, as salas de aula

são objeto de análise.

A limpeza das salas e a quantidade de carteiras obtêm o valor médio de **4,11** e **4,18**, respectivamente. Os dados quanto à acústica das salas de aula, têm a percepção dos alunos no valor médio de **3,94**, em uma escala entre 1 e 5.

3.5.1.3 Instalações sanitárias

As três questões que compõem o tópico “instalações sanitárias” representam os menores valores obtidos pela UCAM. Em relação à disponibilidade, em uma escala entre 1 e 5, foi obtida a média de **3,66**. Referente à limpeza, o valor foi de **3,78**. Quanto à qualidade e disponibilidade do material de limpeza, obteve-se o valor de **3,53**.

3.5.1.4 Biblioteca

O tópico biblioteca é um dos mais importantes pontos avaliados, pois trata-se da porta de acesso da comunidade acadêmica da IES ao conhecimento. Em razão disso, é importante avaliar se o material disponibilizado está atualizado em relação às unidades curriculares, bem como a qualidade do serviço de consulta e empréstimo, além da conservação das instalações físicas e do acervo.

A atualização do material é ponto fundamental, visto que o material bibliográfico precisa ser condizente com o conteúdo oferecido nos cursos em avaliação. Neste aspecto, de maneira geral, os alunos avaliam com a média de **3,81**. O serviço de consulta e empréstimo é avaliado em **3,96**. O atendimento, por sua vez, recebe uma avaliação de **4,13**. Por fim, a conservação das instalações físicas é avaliada em **4,14** e do acervo em **4,09**, em uma escala entre 1 e 5.

3.5.1.5 Autoatendimento

No intuito de melhor atender as demandas do corpo discente é oferecida a possibilidade de obter informações acadêmicas de forma a prescindir da ida à secretaria da unidade. Neste tópico são avaliadas duas questões: a disponibilidade desta opção ao aluno e a qualidade da informação obtida por este mecanismo de consulta.

A qualidade do serviço foi avaliada em **3,77** e a disponibilidade em **3,79**, em uma escala entre 1 e 5.

3.5.1.6 Laboratórios

As avaliações dos laboratórios especializados correspondem a três questões, a saber: i) quantidade, ii) disponibilidade, iii) adequação dos equipamentos às necessidades das disciplinas.

Em relação à quantidade, os alunos avaliaram com a média de **3,67**. A disponibilidade, por sua vez, foi avaliada em **3,70**, enquanto a adequação dos equipamentos às necessidades das disciplinas em **3,70** também.

3.5.1.7 Coordenação de curso

Ponto importante para o bom andamento das atividades acadêmicas nas instituições de ensino é avaliação que faz da atuação da coordenação de curso, mediada pelo seu coordenador. Aqui, esta questão é abordada através da resposta às seguintes questões: i) disponibilidade do coordenador, ii) conhecimento do curso pelo coordenador, iii) qualidade do atendimento.

De maneira geral, as questões relativas às relações entre coordenador de curso e seus respectivos alunos, apresentam, em média, valores que representam “regular” para o “bom” quanto a disponibilidade no atendimento, com a média de **3,93**. Em relação ao conhecimento do curso, o resultado é considerado “bom”, com a média de **4,14**, assim como a qualidade do atendimento, com a média de **4,03**, em uma escala de 1 a 5.

3.5.2 Estatísticas de participação

<i>Campus</i>	N. de alunos em 2019
Centro	827
Araruama	249
Bangu	1300
Campo Grande	614
Campos dos Goytacazes	1652
Ipanema	493
Jacarepaguá	923

<i>Campus</i>	N. de alunos em 2019
Méier	433
Niterói	1063
Nova Friburgo	426
Padre Miguel	954
Penha	696
Santa Cruz	1090
Tijuca	689
Total	11.409

Tabela 8: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	77
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	36
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	66
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	29
DIREITO	502
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	82
LICENCIATURA EM HISTÓRIA	2
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	2
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	31
TOTAL:	827

Tabela 9: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	25
DIREITO	224
TOTAL:	249

Tabela 10: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	5
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	4
DIREITO	813
DIREITO NOITE	1
ENGENHARIA CIVIL	284
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	151
ENGENHARIA ELÉTRICA	22
ENGENHARIA MECÂNICA	20
TOTAL:	1300

Tabela 11: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	60
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	18
DIREITO	376
ENGENHARIA CIVIL	41
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	82
ENGENHARIA ELÉTRICA	14
ENGENHARIA MECÂNICA	23
TOTAL:	614

Tabela 12: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	173
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	83
DIREITO	649
ENGENHARIA CIVIL	206
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	86
ENGENHARIA ELÉTRICA	12
ENGENHARIA MECÂNICA	328
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	59
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	35
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO	18
TOTAL:	1652

Tabela 13: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	118
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	37
DANÇA	18
DESENHO INDUSTRIAL	10
DESIGN DE INTERIORES	27
DIREITO	276
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	7
TOTAL:	493

Tabela 14: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	144
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	73
DIREITO	706
TOTAL:	923

Tabela 15: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	95
DIREITO	338
TOTAL:	433

Tabela 16: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	95
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	71
DIREITO	814
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	83
TOTAL:	1063

Tabela 17: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	60
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	74
DIREITO	179
ENGENHARIA CIVIL	57
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	32
GASTRONOMIA	14
LICENCIATURA EM MÚSICA	8
PEDAGOGIA	2
TOTAL:	426

Tabela 18: Estatística de participação do Campus Penha (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	64
DIREITO	463
ENGENHARIA CIVIL	31
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	82
ENGENHARIA ELÉTRICA	10
ENGENHARIA MECÂNICA	21
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	25
TOTAL:	696

Tabela 19: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	138
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	81
DIREITO	547
ENGENHARIA CIVIL	46
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	173
ENGENHARIA ELÉTRICA	23
ENGENHARIA MECÂNICA	25
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	55
PROCESSOS GERENCIAIS	2
TOTAL:	1090

Tabela 20: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	101
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	53
DIREITO	535
TOTAL:	689

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Ao longo da construção deste Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional foram avaliadas as políticas e ações desenvolvidas no ano de 2019. Nesse percurso, destacam-se informações dos diferentes setores da UCAM e percepção dos diferentes segmentos da

comunidade acadêmica.

Considerando as informações aqui analisadas, a CPA apresenta um documento com reflexões e proposições de melhoria em cada um dos eixos e dimensões de avaliação do SINAES. Torna-se fundamental o uso deste, como referência ao monitoramento do PDI.

Tratando-se de um segundo relatório parcial do triênio, o objetivo da CPA é privilegiar uma abordagem mais descritiva da instituição, isto é, apresentar as bases empíricas necessárias para uma efetiva abordagem comparativa a ser realizada no âmbito do relatório final do triênio.

Esta proposta visa aprofundar os temas avaliados a cada ano, de modo a progressivamente ampliar a análise dos diversos cursos e contemplar a análise de ações decorrentes do processo de avaliação interna e externa.

A CPA espera, portanto, que o presente documento, disponível à comunidade acadêmica, possibilite um processo permanente de reflexão.