



UNIVERSIDADE
CANDIDO
MENDES

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO FINAL

ANO-BASE 2020

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES

CANDIDO MENDES DE ALMEIDA

Reitor

MARIA ISABEL MENDES DE ALMEIDA

Vice-Reitora

MARIA ISABEL MENDES DE ALMEIDA

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa

LUIZ FERNANDO MENDES DE ALMEIDA

Pró-Reitor de Educação à Distância

ANDREYA MENDES DE ALMEIDA SCHERER NAVARRO

Pró-Reitora de Cooperação e Convênios Internacionais

ALEXANDRE GAZÉ

Pró-Reitor Emérito

SERGIO PEREIRA DA SILVA

Pró-Reitor Emérito e de Graduação

PAULO ROBERTO DE ARAÚJO AGUIAR

Pró-Reitor de Projetos Especiais

CRISTIANO DIAS TEBALDI

Pró-Reitor Comunitário

NILSON ALVES DA COSTA JÚNIOR

Pró-Reitor Administrativo e Financeiro

CELSO MARTINS VIANA JÚNIOR

Pró-Reitor Jurídico



UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Relatório final referente à autoavaliação da Universidade Candido Mendes para inclusão no Sistema e-MEC, conforme exigência do Ministério da Educação, nos termos do art. 22 da Portaria Normativa n. 21, de 21 de dezembro de 2017, e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014.

RIO DE JANEIRO

2021



SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	8
1.1	Apresentação	8
1.2	Dados da instituição	9
1.2.1	<u>Corpo dirigente</u>	9
1.2.2	<u>Caracterização da IES</u>	9
1.3	Composição da CPA	10
1.4	Planejamento estratégico de autoavaliação	10
2	METODOLOGIA	11
3	DESENVOLVIMENTO	18
3.1	Planejamento e avaliação institucional	18
3.1.1	<u>Plano de melhorias da CPA</u>	18
3.1.2	<u>Ações de sensibilização quanto a importância da avaliação institucional</u>	19
3.1.3	<u>Consulta à comunidade acadêmica</u>	21
3.1.3.1	Resultado do questionário de avaliação docente	21
3.1.3.2	Estatísticas de participação.....	28
3.1.3.3	Questionário especial sobre o desenvolvimento das atividades durante a pandemia	32
3.1.4	<u>Desempenho dos Cursos da UCAM nas avaliações externas durante 2020</u>	43
3.1.5	<u>Ranking Universitário Folha (RUF)</u>	43
3.1.6	<u>Ranking Web of Universities 2020</u>	43
3.2	Desenvolvimento institucional	44
3.2.1	<u>Missão e plano de desenvolvimento institucional</u>	44
3.2.2	<u>Responsabilidade social da UCAM</u>	45
3.3	Políticas acadêmicas	49
3.3.1	<u>Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</u>	49
3.3.2	<u>Comunicação com a sociedade</u>	49
3.3.2.1	Boletim Comunitário.....	49
3.3.2.2	Site da UCAM.....	50
3.3.2.3	A Ouvidoria da UCAM	50
3.3.2.4	Outros canais de comunicação	51
3.3.3	<u>Política de atendimento aos discentes</u>	53
3.4	Políticas de gestão	55



<u>3.4.1</u>	<u>Políticas de pessoal.....</u>	<u>56</u>
3.4.1.1	Corpo docente.....	56
3.4.1.2	Corpo técnico-administrativo	58
<u>3.4.2</u>	<u>Organização e gestão da instituição.....</u>	<u>58</u>
<u>3.4.3</u>	<u>Sustentabilidade financeira.....</u>	<u>59</u>
3.5	Infraestrutura física e serviços	59
<u>3.5.1</u>	<u>Resultado da avaliação da infraestrutura física e prestação de serviços</u>	<u>62</u>
3.5.1.1	Secretaria	72
3.5.1.2	Salas de aula	73
3.5.1.3	Instalações sanitárias	73
3.5.1.4	Biblioteca.....	73
3.5.1.5	Autoatendimento.....	74
3.5.1.6	Laboratórios	74
3.5.1.7	Coordenação de curso	75
<u>3.5.2</u>	<u>Estatísticas de participação.....</u>	<u>75</u>
4	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	79



ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1: Plano de melhorias proposto pela CPA para o ano de 2020.....	19
Tabela 2: Resultado da avaliação do corpo docente no primeiro semestre de 2020.....	22
Tabela 3: Resultado da avaliação docente por cursos.....	25
Tabela 4: Participação de alunos no questionário docente por <i>campus</i>	28
Tabela 5: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação docente 2020).....	29
Tabela 6: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação docente 2020).....	29
Tabela 7: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação docente 2020).....	29
Tabela 8: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação docente 2020).....	29
Tabela 9: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação docente 2020)	30
Tabela 10: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação docente 2020).....	30
Tabela 11: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação docente 2020).....	30
Tabela 12: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação docente 2020).....	30
Tabela 13: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação docente 2020).....	31
Tabela 14: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação docente 2020).....	31
Tabela 15: Estatística de participação Campus Penha (avaliação docente 2020).....	31
Tabela 16: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação docente 2020).....	31
Tabela 17: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação docente 2020).....	32
Tabela 18: Participação dos alunos no questionário sobre a pandemia por campus.....	33
Tabela 19: Participação dos alunos do campus Centro no questionário sobre a pandemia.....	34
Tabela 20: Participação dos alunos do campus Araruama no questionário sobre a pandemia.....	34
Tabela 21: Participação dos alunos do campus Bangu no questionário sobre a pandemia.....	34
Tabela 22: Participação dos alunos do campus Campo Grande no questionário sobre a pandemia	35
Tabela 23: Participação dos alunos do campus Campos dos Goytacazes no questionário sobre a pandemia.....	35
Tabela 24: Participação dos alunos do campus Ipanema no questionário sobre a pandemia.....	35
Tabela 25: Participação dos alunos do campus Jacarepaguá no questionário sobre a pandemia.....	36
Tabela 26: Participação dos alunos do campus Méier no questionário sobre a pandemia.....	36
Tabela 27: Participação dos alunos do campus Niterói no questionário sobre a pandemia.....	36
Tabela 28: Participação dos alunos do campus Nova Friburgo no questionário sobre a pandemia.....	36
Tabela 29: Participação dos alunos do campus Penha no questionário sobre a pandemia.....	37
Tabela 30: Participação dos alunos do campus Santa Cruz no questionário sobre a pandemia.....	37
Tabela 31: Participação dos alunos do campus Tijuca no questionário sobre a pandemia.....	37
Tabela 32: Participação dos professores no questionário sobre a pandemia por campus.....	38
Tabela 33: Participação dos professores do campus Centro no questionário sobre a pandemia.....	39
Tabela 34: Participação dos professores do campus Araruama no questionário sobre a pandemia.....	39
Tabela 35: Participação dos professores do campus Bangu no questionário sobre a pandemia.....	40
Tabela 36: Participação dos professores do campus Campo Grande no questionário sobre a pandemia.....	40
Tabela 37: Participação dos professores do campus Campos dos Goytacazes no questionário sobre a pandemia.....	40



Tabela 38: Participação dos professores do campus Ipanema no questionário sobre a pandemia...	40
Tabela 39: Participação dos professores do campus Jacarepaguá no questionário sobre a pandemia	41
Tabela 40: Participação dos professores do campus Méier no questionário sobre a pandemia	41
Tabela 41: Participação dos professores do campus Niterói no questionário sobre a pandemia	41
Tabela 42: Participação dos professores do campus Nova Friburgo no questionário sobre a pandemia.....	41
Tabela 43: Participação dos professores do campus Penha no questionário sobre a pandemia.....	41
Tabela 44: Participação dos professores do campus Santa Cruz no questionário sobre a pandemia	42
Tabela 45: Participação dos professores do campus Tijuca no questionário sobre a pandemia.....	42
Tabela 46: Resultado da avaliação da infraestrutura física e serviços de 2020	62
Tabela 48: Resultado da avaliação de infraestrutura física e serviços por cursos em 2020.....	63
Tabela 49: Participação de alunos no questionário institucional por <i>campus</i>	75
Tabela 50: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação institucional 2020)	76
Tabela 51: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação institucional 2020).....	76
Tabela 52: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação institucional 2020).....	76
Tabela 53: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação institucional 2020) .	77
Tabela 54: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação institucional 2019)	77
Tabela 55: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação institucional 2020).....	77
Tabela 56: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação institucional 2020)	78
Tabela 57: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação institucional 2020).....	78
Tabela 58: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação institucional 2020)	78
Tabela 59: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação institucional 2020) ...	78
Tabela 60: Estatística de participação do Campus Penha (avaliação institucional 2020)	78
Tabela 61: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação institucional 2020)	79
Tabela 62: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação institucional 2019)	79



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente	12
Figura 2: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação da Infraestrutura	13
Figura 3 - Site do Boletim Comunitário	50
Figura 4: Formulário de submissão ao Fale com a UCAM.....	54
Figura 5: Formulário de submissão à Ouvidoria da UCAM.....	55

1 INTRODUÇÃO

1.1 Apresentação

A autoavaliação institucional, um dos instrumentos complementares do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), consiste em um importante momento de reflexão da UCAM para analisar as suas ações, avaliar os processos e propor as melhorias necessárias para atender melhor a comunidade, por meio do qual é possível subsidiar a tomada de decisões, bem como definir prioridades de transformação da trajetória institucional. Possui, portanto, um caráter educativo, de melhora institucional e de autorregulação.

Para fins de operacionalização da dimensão interna da avaliação institucional, a UCAM criou a sua CPA, com objetivo de organizar e acompanhar os processos avaliativos, assegurar a unidade entre os diversos setores, auxiliar a identificação dos problemas, das potencialidades e das ações que devem ser empreendidas, além de promover estratégias de sensibilização da comunidade, com vista a consolidar uma cultura de avaliação permanente e efetiva do desenvolvimento institucional.

Para alcançar esse objetivo, a CPA considerou objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. Metas foram delineadas no sentido de realizar uma análise da evolução de diferentes indicadores que exprimem o desempenho da UCAM em suas diferentes áreas de atuação.

Nesse sentido, a CPA apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2018, resultado dos processos de avaliação em suas dimensões interna, externa e de reavaliação, em consonância com o SINAES e as orientações constantes na Nota Técnica n. INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que, ao definir o roteiro de apresentação do relatório, estabelece que as dimensões da avaliação sejam agrupadas por eixos.

No âmbito do presente relatório, a CPA buscou se pautar em uma visão analítica das informações, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2016-2020 e demais documentos internos norteadores das ações da UCAM.

Objetiva-se que este Relatório contribua com reflexões e debates que ampliem as fontes e as formas de obtenção de dados, além da abordagem analítica e estratégica dos problemas a serem

enfrentados por uma instituição centenária, como a nossa. A CPA-UCAM reconhece que este trabalho não esgota o processo de autoavaliação da IES, que deve ser perene e articulado com outras ações que garantam uma progressão segura e consistente da instituição, que não dependa apenas de voluntarismos parciais, mas de ações institucionalizadas.

1.2 Dados da instituição

1.2.1 Corpo dirigente

Reitor: Candido Antonio José Francisco Mendes de Almeida

Vice-Reitora: Maria Isabel Mendes de Almeida

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa: Maria Isabel Mendes de Almeida

Pró-Reitor de Educação à Distância: Luiz Fernando Mendes de Almeida

Pró-Reitora de Cooperação e Convênios Internacionais: Andreyra Mendes de Almeida Scherer Navarro

Pró-Reitor Emérito: Alexandre Gazé

Pró-Reitor Emérito e de Graduação: Sergio Pereira da Silva

Pró-Reitor Administrativo e Financeiro: Nilson Alves da Costa Júnior

Pró-Reitor de Projetos Especiais: Paulo Roberto Aguiar

Pró-Reitor Comunitário: Cristiano Dias Tebaldi

Pró-Reitor Jurídico: Celso Martins Viana Júnior

1.2.2 Caracterização da IES

Nome: Universidade Candido Mendes

Código: 1153

Endereço: Rua da Assembleia, 10, Centro, Rio de Janeiro/RJ, CEP 20011-901

Organização acadêmica: Universidade

Natureza jurídica: associação, nos termos do art. 53 e seguintes do Código Civil

Mantenedora: Associação Sociedade Brasileira de Instrução (ASBI)

Estado: Rio de Janeiro

Município-sede: Rio de Janeiro/RJ

Demais municípios: Araruama/RJ, Campos dos Goytacazes/RJ, Nova Friburgo/RJ e Niterói/RJ.

1.3 Composição da CPA

Nome	Segmento que representa	Campus	Início do mandato
Adriano Corrêa de Sousa	Corpo docente	Centro	05/04/2018
João Batista da Silva	Corpo de coordenadores	Campos dos Goytacazes	17/12/2015
José Carlos Oliveira dos Santos	Corpo de diretores	Niterói	05/04/2018
Carlos Alberto Scherer Navarro	Corpo docente	Ipanema	05/06/2019
Valéria Rolim Rangel	Corpo administrativo	Bangu	05/04/2018
Ricardo José Santos	Corpo discente	Ipanema	05/06/2019
Siddharta Legale	Sociedade civil	Não se aplica	05/06/2019

Ato de designação da CPA: Portaria n. 15, de 5 de junho de 2019.

Período de mandato da CPA: Triênio 2018-2021

1.4 Planejamento estratégico de autoavaliação

Considerando-se a Nota Técnica n. 65 MEC/INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014, que ratifica a relevância do processo de autoavaliação e apresenta sugestão de roteiro para a elaboração dos relatórios de auto avaliação das Instituições da Educação Superior Brasileiras e, no sentido de promover a continuidade do processo na UCAM permeado pelo planejamento, a técnica e a fundamentação, a CPA desenvolveu sua proposta de avaliação institucional, seguindo os parâmetros do SINAES, constituindo-se em um instrumento de referência para as ações de melhorias e desenvolvimento da IES.

O processo de autoavaliação conduzido pela CPA da UCAM, ademais, é realizado em consonância com o PDI e envolve corpo docente, técnico-administrativo e discente da IES. Os dados são obtidos a partir dos documentos oficiais da UCAM, bem como pelos dados que são alimentados no Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU). O processo é consolidado no

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional, cuja finalidade é fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

A CPA contou com o suporte administrativo da assessoria da Pró-Reitoria Comunitária e do Centro de Processamento de Dados (CPD).

Assim, tornou-se possível definir os objetivos estratégicos da UCAM em sete dimensões cujo cumprimento ocorre de acordo com as dimensões dos Instrumentos de Avaliações: I) estrutura organizacional; II) organização didático-pedagógica; III) compromisso com a pesquisa e na inovação; IV) recursos humanos; V) corpo discente; VI) infraestrutura; e VII) Avaliação Institucional. A IES implementa as ações acadêmico-administrativas baseadas nos resultados do questionário de autoavaliação e das avaliações externas.

2 METODOLOGIA

Este relatório final de autoavaliação institucional, referente ao exercício de 2020, que consolida o ciclo avaliativo 2018-2020, foi elaborado pela CPA, mediante apoio do Centro de Processamento de Dados (CPD), com esteio na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que estabelece o roteiro para a autoavaliação das IES.

Parte dos dados que fundamentam o relatório foram obtidos por meio do Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU), que disponibiliza a todos os segmentos da Casa um formulário de autoavaliação. Nesse sentido, durante o ano de 2020, foram consultados: corpo discente, corpo docente e corpo técnico-administrativo.

O relatório apresenta as análises quantitativas e qualitativas, trazendo reflexões e propondo melhorias e planos de ação que visam subsidiar a gestão universitária.

Referente à avaliação realizada pelo corpo discente, insta salientar que o aluno é questionado, no período compreendido entre a primeira prova e a segunda prova do semestre, a respeito do desempenho do corpo docente (inclusive da coordenação), dos setores administrativos e infraestrutura. Assim, o aluno deve conferir a cada docente um conceito avaliativo, conforme a sua opinião (figura 1). O mesmo ocorre em relação à infraestrutura da instituição (figura 2). Ademais, o SIGU também informa o número de alunos que participaram, em cada semestre, da avaliação.

Cada pergunta permite uma resposta escalada entre 1 e 5. A CPA adota os seguintes critérios de avaliação do questionário:

- 1) **Péssimo**: quando o indicador configura uma relação **crítica** no objeto analisado e demanda uma solução **imediate**. É considerada péssima a média entre 1 e 1,99.
- 2) **Ruim**: quando o indicador configura uma relação **insuficiente** no objeto analisado e demanda uma resposta **emergencial**. É considerada ruim a média entre 2 e 2,99.
- 3) **Regular**: quando o indicador configura uma relação **suficiente** no objeto analisado e demanda uma resposta **construtiva**. É considerada regular a média entre 3 e 3,99.
- 4) **Bom**: quando o indicador configura uma relação **adequada** no objeto analisado e demanda respostas **sugestivas**. É considerada boa a média entre 4 e 4,50.
- 5) **Ótimo**: quando o indicador configura uma relação **excelente** no objeto analisado e **não demanda respostas**. É considerada ótima a média entre 4,50 e 5.

Figura 1: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES
DIPLOMA DE VALOR DESDE 1902

Após a Avaliação Docente e Avaliação Institucional, você terá acesso a todo o site normalmente, possibilitando verificação de notas/frequencia, emissão de boleto, ...

Professor		Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
01	<input checked="" type="radio"/> Conhecimento da Matéria Domínio do conteúdo da disciplina pelo professor	<input type="radio"/>				
02	<input checked="" type="radio"/> Preparação das Aulas Utilização adequada do tempo destinado ao desenvolvimento das aulas	<input type="radio"/>				
03	<input checked="" type="radio"/> Clareza e Objetividade das Exposições Apresentação, com clareza, pelo professor da Proposta de Trabalho da Disciplina (objetivos e conteúdos)	<input type="radio"/>				
04	<input checked="" type="radio"/> Incentivo à participação nas aulas Incentivo à participação, discussão e expressão da idéia nas aulas	<input type="radio"/>				
05	<input checked="" type="radio"/> Esclarecimento de Dúvidas Esclarecimento de dúvidas dos alunos durante as aulas	<input type="radio"/>				
06	<input checked="" type="radio"/> Crêterios de Avaliação Coerência entre procedimentos de avaliação (provas, testes, trabalhos, etc) e o conteúdo das aulas	<input type="radio"/>				

Ademais, o aluno deve emitir sua opinião outrossim a respeito do serviço da secretaria, da biblioteca, das instalações sanitárias, assim como dos serviços de autoatendimento, conforme apresentado na figura 2.

Figura 2: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação da Infraestrutura

Avaliação Institucional					
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Secretaria					
<input checked="" type="radio"/> Atendimento (disponibilidade, atenção, cortesia, etc)	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade das informações prestadas	<input type="radio"/>				
Salas de Aula					
<input checked="" type="radio"/> Limpeza	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade das carteiras	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Acústica	<input type="radio"/>				
Instalações Sanitárias					
<input checked="" type="radio"/> Quantidade de instalações sanitárias	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Limpeza	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Material de higiene pessoal (qualidade e disponibilidade)	<input type="radio"/>				
Biblioteca					
<input checked="" type="radio"/> Atualização do acervo (livros e periódicos)	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Serviço de consulta e empréstimos	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Atendimento	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Limpeza e conservação das instalações físicas	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Conservação do acervo	<input type="radio"/>				
Serviços de Auto-atendimento					
<input checked="" type="radio"/> Disponibilidade	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade das informações prestadas	<input type="radio"/>				
Laboratórios (Informática e Específicos)					
<input checked="" type="radio"/> Quantidade	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Disponibilidade	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Adequação dos equipamentos às necessidades das disciplinas	<input type="radio"/>				
Coordenação dos Cursos					
<input checked="" type="radio"/> Disponibilidade do Coordenador	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Conhecimento do curso coordenado	<input type="radio"/>				
<input checked="" type="radio"/> Qualidade do atendimento	<input type="radio"/>				

Fonte: SIGU, 2020

O EaD também é avaliado por meio de um questionário de autoavaliação específico. Tanto o corpo docente quanto as instalações do polo são avaliadas, assim como os coordenadores dos cursos, conforme se observa a seguir.

CONSIDERANDO A ATUAÇÃO DO(A) PROFESSOR

1 – DISCORDO TOTALMENTE, 2 – DISCORDO PARCIALMENTE, 3 – INDIFERENTE,
4 – CONCORDO PARCIALMENTE, 5 - CONCORDO TOTALMENTE

O professor demonstra domínio do conteúdo da disciplina? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor esclarece prontamente minhas dúvidas? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor apresentou o plano de ensino, elucidando os objetivos da disciplina? *

*

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor demonstrou interesse no aprendizado dos alunos? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor trata os alunos com respeito e consideração? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor estimula o relacionamento interpessoal? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

As explicações dadas pelo professor parecem claras e adequadas? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O professor relaciona os conteúdos trabalhados com a realidade? *

1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os conteúdos possuem procedimentos claros e abrangentes? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

É fácil acompanhar as discussões em turma? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os conteúdos proporcionam uma abordagem contextualizada e interdisciplinar? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os métodos de avaliação utilizados estão cumprindo com seus objetivos? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A disciplina ofertada está sendo importante para a sua formação? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Percebe-se que as disciplinas estão planejadas de modo a proporcionar integração entre os conteúdos trabalhados? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

As instalações disponibilizadas para a realização das provas presenciais são adequadas? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

A realização da prova presencial foi de fácil execução? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

As informações prestadas no polo/unidade, foram claras e objetivas? *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

CONSIDERANDO A AVALIAÇÃO GERAL

NESTA SEÇÃO, CONSIDERE SUA NOTA DE 1 a 10.

Qual sua avaliação em relação ao Curso estar cumprindo suas expectativas de aprendizagem? *

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				

Como você avalia o desempenho geral dos professores e coordenador do Curso? *

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>								

A outra parcela dos dados foram obtidos por meio dos diferentes órgãos que fazem parte da estrutura da UCAM. A Pró-Reitoria Comunitária, nesse sentido, é um importante órgão para a CPA, pois fornece informações a respeito do atendimento aos discentes, assim como de

comunicação com a sociedade, visto que administra o canal virtual de atendimento aos discentes, edita o Boletim Comunitário e coordena a Semana de Responsabilidade Social. Ademais, a CPA requisita informações de outros órgãos, como da Biblioteca Central e dos Diretores das unidades acadêmicas e Coordenadores dos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu*.

Trata-se, assim, de uma metodologia quantitativa, em que as informações foram sistematizadas diretamente por meio do Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU).

3 DESENVOLVIMENTO

3.1 Planejamento e avaliação institucional

3.1.1 Plano de melhorias da CPA

O referencial adotado pela UCAM para a construção de estratégias segue a estrutura básica dos exercícios habitualmente praticados com este fim, e compreende três etapas estreitamente articuladas entre si: I) análise prospectiva; II) planejamento estratégico; e III) programação (ou plano operacional).

A variação das denominações utilizadas, conforme as tendências e os enfoques eleitos em relação à ação de planejamento não alteram de modo significativo o encadeamento dessas fases. A informação disponível ou que venha a ser gerada e o grau de participação da comunidade envolvida diretamente constituem a garantia da eficácia da política de planejamento posta em prática. Visto como vontade de racionalizar e sistematizar a formulação de decisões em face do futuro, o planejamento representa um processo intelectual permanente de crítica e de escolha de prioridades, a partir de referenciais precisos, fundamentados em princípios, conceitos e valores.

O processo de planejamento estratégico adotado pela UCAM visa assinalar com clareza o modo segundo o qual se articulam as suas atividades essenciais. Através da análise das atividades e tendências passadas, da avaliação das condições presentes e da previsão das tendências que antecipam as demandas futuras, pretende a UCAM definir as suas estratégias e, nelas apoiada, fixar o horizonte dos seus objetivos e metas institucionais.

As principais questões e decisões a serem adotadas foram identificadas, avaliando-se as suas

consequências e repercussões sobre a natureza dos serviços e a estrutura organizacional da instituição, conforme quadro a seguir.

Tabela 1: Plano de melhorias proposto pela CPA para o ano de 2020.

Eixo de avaliação	Sugestão de melhoria	Ações realizadas em 2020
Eixo 1 Planejamento e avaliação institucional	Acompanhar a avaliação externa dos cursos de graduação e analisar as metas e propostas de melhoria para os próximos três anos, até que participem do próximo Ciclo Avaliativo do SINAES.	Acompanhamento contínuo pela CPA dos processos de avaliação externa e indicadores acadêmicos, com divulgação das informações e dos estudos realizados.
	Participação da equipe da CPA como estimuladora do projeto de Avaliação Institucional.	
Eixo 2 Desenvolvimento institucional	Analisar a viabilidade técnica e financeira de estabelecer colações de grau virtuais e/ou colações de “gabinete”, respeitadas as regulamentações expedidas pelas autoridades sanitárias.	Colações de grau virtuais, em tempo real, pela plataforma oficial da IES, de modo experimental, nos <i>campi</i> Bangu, Campo Grande, Campos dos Goytacazes, Penha e Santa Cruz. Nas demais unidades, foram realizadas colações de “gabinete”.
Eixo 3 Políticas acadêmicas	Possibilidade publicação de editais anuais de processo seletivo para os grupos de iniciação científica.	O <i>campus</i> Centro publicou editais para grupos de iniciação científica.
Eixo 4 Políticas de gestão	Criação de mais canais de interação, diante da necessidade de ampliação de contato entre alunos e IES, dada a exigência das atividades remotas.	Foram inaugurados grupos de WhatsApp com a participação direta da Direção, Coordenação Geral, Coordenações de Curso e Representantes de Turma.
Eixo 5 Infraestrutura	Ampliação do laboratório de Informática de Campo Grande, com a instalação de computadores, para uso dos discentes que precisassem, não obstante o oferecimento de aulas telepresenciais.	Instalação de 10 computadores, com acesso à internet, em Campo Grande.

3.1.2 Ações de sensibilização quanto a importância da avaliação institucional

O site da UCAM abriga permanentemente texto explicativo sobre o processo de avaliação das IES pelo Ministério da Educação, isto é, o que é o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), bem como seus principais instrumentos de avaliação: ENADE, CPC e IGC.

Nesse sentido, é explicado como a CPA funciona no âmbito do SINAES, conduzindo o

processo de autoavaliação institucional, sendo um dos instrumentos complementares do SINAES. Ademais, sua composição atual é apresentada no referido *site*, bem como os principais documentos produzidos pela CPA são publicizados para a comunidade acadêmica, conforme podemos verificar a seguir.

[PORTAL ACADÊMICO](#) | [WEBMAIL](#) | [FALE CONOSCO](#) | [OUVIDORIA](#) | [BOLETIM COMUNITÁRIO](#) | [IMPRESA](#)

[Instagram](#) | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [YouTube](#) | [LinkedIn](#) | 0800 602 1022 | (21) 2716-6630

[Graduação](#) | [Pós-Graduação](#) | [Extensão](#) | [EAD](#) | [Venha para a UCAM](#) | [Unidades](#) | [Institucional](#)

Comissão Central de Avaliação

O MEC estabeleceu, ao longo dos anos, importantes instrumentos de avaliação das instituições de ensino superior (IES). O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) leva em consideração o seguinte tripé: I) avaliação das instituições; II) dos cursos; e III) do desempenho dos estudantes. O curso é analisado nos seguintes âmbitos: pesquisa, extensão, responsabilidade social, gestão da instituição, corpo docente e instalações físicas.

O SINAES possui uma série de instrumentos complementares: autoavaliação, avaliação externa, ENADE, avaliação dos cursos de graduação e instrumentos de informação como o censo e o cadastro.

Como é conduzida a avaliação?

- Enade

O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes é uma prova obrigatória realizada a cada três anos com alunos que estão terminando os cursos de graduação. O objetivo é avaliar a performance dos alunos em relação aos conteúdos, atividades, habilidades e competências programadas nas diretrizes de cada curso. O resultado geral de cada curso ajuda a compor a nota do conceito preliminar de curso (CPC).

- CPC

O Conceito Preliminar de Cursos é um índice de qualidade que avalia individualmente, com nota entre 1 e 5, os cursos de graduação. O cálculo é realizado anualmente e tem como base o Enade, a satisfação dos alunos em relação à universidade e às condições do curso, o corpo docente, a infraestrutura e outros aspectos importantes.

Os cursos avaliados com notas 1 ou 2 recebem visitas técnicas de analistas do MEC para reavaliar suas condições; os que receberem nota 3 são considerados regulares; já entre 4 e 5 são considerados cursos de excelência pelo MEC.

- IGC

O Índice Geral de Cursos (IGC) é a medida mais usada pelo MEC e pelas universidades, pois analisa a organização didática da instituição, a presença de professores mestres e doutores, a quantidade de professores dedicados em tempo integral, dentre outros pontos. O objetivo é avaliar amplamente as instituições de ensino, considerando a média ponderada dos resultados do CPC e do Enade no ciclo de 3 anos.

Os resultados são divulgados de acordo com cada triênio, com notas entre 1 e 5, sendo abaixo de 3 insatisfatório, podendo resultar em fechamento de cursos com pior desempenho; 3 regular e mais de 4 satisfatório.

PORTAL ACADÊMICO WEBMAIL FALE CONOSCO OUIVODORIA BOLETIM COMUNITÁRIO IMPRENSA 0800 602 1022 | (21) 2716-6630

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES Graduação Pós-Graduação Extensão EAD Venha para a UCAM Unidades Institucional

- CPA

Toda IES, pública ou privada, constituirá uma Comissão Permanente de Avaliação (CPA), com as atribuições de conduzir os processos de autoavaliação, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), observada as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II – atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

A autoavaliação consiste no primeiro instrumento a ser incorporado ao conjunto de mecanismos constitutivos do processo global de regulação e avaliação. Cada ano a CPA produz um relatório de autoavaliação institucional que contempla as dez dimensões do SINAES: 1) Planejamento e Avaliação; 2) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; 3) Responsabilidade Social da Instituição; 4) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; 5) Comunicação com a Sociedade; 6) Política de Atendimento aos Discentes; 7) Políticas de Pessoal; 8) Organização e Gestão da Instituição; 9) Sustentabilidade Financeira; e 10) Infraestrutura Física.

A CPA da UCAM é composta por:

Prof. Adriano Corrêa de Sousa (representante do corpo docente)
 Prof. João Batista da Silva (representante do corpo de coordenadores)
 Prof. José Carlos de Oliveira Santos (representante do corpo de diretores)
 Prof. Carlos Alberto Scherer Navarro (representante do corpo docente)
 Valéria Rolim (representante do corpo administrativo)
 Ricardo José dos Santos (representante do corpo discente)
 Siddharta Legale (representante da sociedade civil)

Relatórios

[RELATÓRIO ANUAL DE AUTOAVALIAÇÃO UCAM 2017](#)
[1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018](#)
[RELATO INSTITUCIONAL](#)

3.1.3 Consulta à comunidade acadêmica

Parte importante do processo de autoavaliação é ouvir o grau de satisfação dos discentes, técnico-administrativos e docentes sobre questões essenciais da Universidade. Os três segmentos são consultados anualmente a respeito de temas como infraestrutura, serviços, imagem da Instituição, comunicação com a sociedade e ações de capacitação. A pesquisa é realizada em plataforma própria da UCAM, chamada Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU) e os dados são armazenados e tratados pelo Centro de Processamento de Dados (CPD). A tabela apresentada a seguir demonstra a evolução do número e perfil dos participantes da Consulta à Comunidade Acadêmica nos últimos quatro anos.

3.1.3.1 Resultado do questionário de avaliação docente

Os oito tópicos avaliados e suas respectivas questões são elencados a seguir: 1) **conhecimento da matéria (q1); 2) preparo das aulas (q2); 3) clareza e objetividade das exposições**

(q3); 4) incentivo à participação nas aulas (q4); 5) esclarecimento de dúvidas (q5); 6) critério de avaliação (q6); 7) nota do docente (q7); 8) relacionamento do professor (q8).

A seguir são apresentados os resultados da avaliação das questões relativas à percepção dos alunos quanto ao desempenho do corpo docente e infraestrutura das unidades em 2019, sob a forma de gráficos e tabelas.

Tabela 2: Resultado da avaliação do corpo docente no primeiro semestre de 2020

<i>Campus/Quesito</i>	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8
ARARUAMA	4,50	4,39	4,40	4,42	4,43	4,43	4,49	4,46
BANGU	4,44	4,40	4,39	4,42	4,43	4,41	4,46	4,42
CAMPO GRANDE	4,56	4,51	4,53	4,55	4,55	4,56	4,56	4,55
CAMPOS	4,48	4,40	4,35	4,41	4,44	4,37	4,47	4,39
CENTRO	4,61	4,49	4,51	4,51	4,57	4,51	4,55	4,53
IPANEMA	4,66	4,51	4,52	4,54	4,63	4,59	4,66	4,59
JACAREPAGUÁ	4,54	4,47	4,47	4,47	4,53	4,49	4,53	4,50
MÉIER	4,58	4,48	4,51	4,54	4,60	4,55	4,61	4,55
NITERÓI	4,47	4,40	4,38	4,40	4,46	4,39	4,47	4,42
NOVA FRIBURGO	4,40	4,33	4,28	4,33	4,40	4,38	4,49	4,40
PENHA	4,66	4,62	4,61	4,63	4,61	4,61	4,64	4,64
SANTA CRUZ	4,59	4,54	4,56	4,58	4,60	4,60	4,62	4,60
TIJUCA	4,54	4,45	4,47	4,47	4,56	4,51	4,56	4,53
MÉDIA	4,54	4,46	4,46	4,48	4,52	4,49	4,55	4,51

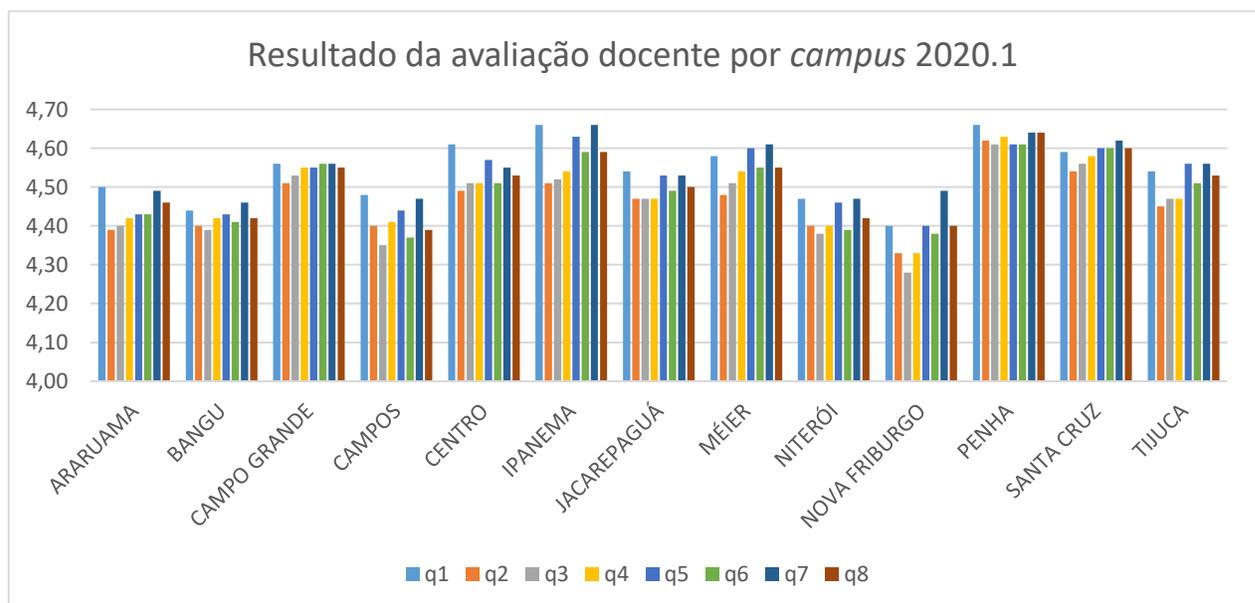
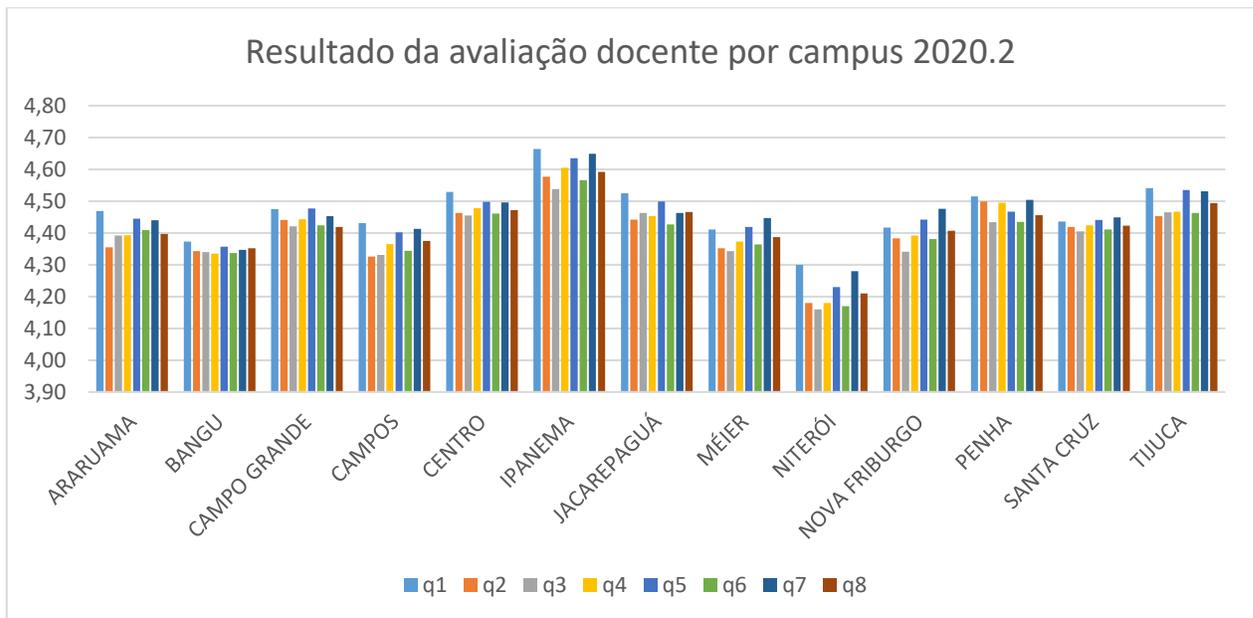


Tabela 3: Resultado da avaliação do corpo docente no segundo semestre de 2020

<i>Campus/Quesito</i>	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8
ARARUAMA	4,50	4,39	4,40	4,42	4,43	4,43	4,49	4,46
BANGU	4,44	4,40	4,39	4,42	4,43	4,41	4,46	4,42
CAMPO GRANDE	4,56	4,51	4,53	4,55	4,55	4,56	4,56	4,55
CAMPOS	4,48	4,40	4,35	4,41	4,44	4,37	4,47	4,39
CENTRO	4,61	4,49	4,51	4,51	4,57	4,51	4,55	4,53
IPANEMA	4,66	4,51	4,52	4,54	4,63	4,59	4,66	4,59
JACAREPAGUÁ	4,53	4,47	4,47	4,47	4,53	4,49	4,53	4,50
MÉIER	4,58	4,48	4,51	4,54	4,60	4,55	4,61	4,55
NITERÓI	4,47	4,40	4,38	4,40	4,46	4,39	4,47	4,42
NOVA FRIBURGO	4,40	4,33	4,28	4,33	4,40	4,38	4,49	4,40
PENHA	4,66	4,62	4,61	4,63	4,61	4,61	4,64	4,64
SANTA CRUZ	4,59	4,54	4,56	4,58	4,60	4,60	4,62	4,60
TIJUCA	4,54	4,45	4,47	4,47	4,56	4,51	4,56	4,53
MÉDIA	4,54	4,46	4,46	4,48	4,52	4,49	4,55	4,51



Com relação ao “Conhecimento da Matéria” (q1), o ano de 2019 apresentou um valor médio de aprovação pelos alunos de 4,54 no primeiro semestre e 4,47 no segundo, considerando uma escala entre 1 e 5, a respeito do domínio do conteúdo da disciplina ministrada. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,35) e 2019 (4,31).

Quando perguntados se o tempo de aula é utilizado adequadamente pelo docente, com o

conteúdo desenvolvido de forma compreensível, sem atropelos (q2), obteve resultados relevantes: os estudantes consideraram que as aulas das disciplinas cursadas, são adequadamente preparadas. Traduzindo em números, em uma escala de 1 a 5, o quesito obteve o valor médio de **4,46** no primeiro semestre e **4,40** no segundo. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,25) e 2019 (4,22).

Quanto ao quesito “Clareza e Objetividade das Exposições” (q3), o desempenho dos docentes no que diz respeito à forma como explanam seus conteúdos em aula obteve o valor de **4,46** no primeiro semestre e **4,39** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,25) e 2019 (4,23).

Em relação ao quesito “Incentivo à Participação na Aula” (q4), busca-se verificar se questões são levantadas e debatidas de modo a provocar reflexões, visto que, além de exercitar o raciocínio lógico, também ajuda a amadurecer a consciência do profissional em formação. O resultado obtido revela a média de **4,48** no primeiro semestre e **4,42** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,26) e 2019 (4,25).

No que diz respeito à pergunta sobre “esclarecimento das dúvidas” (q5), busca-se analisar se os alunos sentem que os docentes estão dispostos a reforçar a explicação em eventual surgimento de dúvidas pelos discentes. O resultado obtido revela a média de **4,56** no primeiro semestre e **4,45** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,31) e 2019 (4,29).

Quando questionados sobre a coerência entre “o conteúdo das aulas e as avaliações aplicadas pelos docentes” (q6), os alunos, demonstra que os professores da UCAM demonstram coerência em relação ao critério de apresentação das suas avaliações. O resultado obtido revela a média de **4,49** no primeiro semestre e **4,40** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,27) e 2019 (4,25).

Em relação ao quesito nota do docente (q7), o aluno deve apresentar um valor sobre a conduta geral do docente. Busca-se comparar seu resultado com os demais quesitos, para verificar se existe alguma diferença entre esta e as demais perguntas. O resultado obtido revela a média de **4,55** no primeiro semestre e **4,46** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,35) e 2019 (4,33).

De modo similar ao quesito anterior, também, foi solicitado ao corpo discente que avaliasse

o nível de relacionamento entre discente e docente (q8). O resultado obtido revela a média de **4,51** no primeiro semestre e **4,42** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,30) e 2019 (4,28).

Tabela 4: Resultado da avaliação docente por cursos

Curso	Pergunta	Média
Administração	Conhecimento da matéria	4,55
	Preparação das aulas	4,49
	Clareza e objetividade das exposições	4,46
	Incentivo a participações nas aulas	4,49
	Esclarecimento de dúvidas	4,52
	Critérios de avaliação	4,49
	Nota do professor	4,55
	Relacionamento do professor	4,52
Curso	Pergunta	Média
Análise de Desenvolvimento de Sistemas	Conhecimento da matéria	4,39
	Preparação das aulas	4,32
	Clareza e objetividade das exposições	4,35
	Incentivo a participações nas aulas	4,35
	Esclarecimento de dúvidas	4,44
	Critérios de avaliação	4,48
	Nota do professor	4,35
	Relacionamento do professor	4,42
Curso	Pergunta	Média
Ciências Contábeis	Conhecimento da matéria	4,52
	Preparação das aulas	4,40
	Clareza e objetividade das exposições	4,39
	Incentivo a participações nas aulas	4,44
	Esclarecimento de dúvidas	4,46
	Critérios de avaliação	4,45
	Nota do professor	4,52
	Relacionamento do professor	4,48
Curso	Pergunta	Média
Ciências Econômicas	Conhecimento da matéria	4,86
	Preparação das aulas	4,81
	Clareza e objetividade das exposições	4,79
	Incentivo a participações nas aulas	4,80
	Esclarecimento de dúvidas	4,82
	Critérios de avaliação	4,72
	Nota do professor	4,81
	Relacionamento do professor	4,75
Curso	Pergunta	Média
Dança	Conhecimento da matéria	5,00
	Preparação das aulas	5,00
	Clareza e objetividade das exposições	5,00
	Incentivo a participações nas aulas	5,00
	Esclarecimento de dúvidas	5,00
	Critérios de avaliação	4,80

Curso	Pergunta	Média
	Nota do professor	5,00
	Relacionamento do professor	5,00
Curso	Pergunta	Média
Desenho Industrial	Conhecimento da matéria	5,00
	Preparação das aulas	5,00
	Clareza e objetividade das exposições	5,00
	Incentivo a participações nas Aulas	5,00
	Esclarecimento de dúvidas	5,00
	Critérios de avaliação	5,00
	Nota do professor	5,00
	Relacionamento do professor	5,00
Curso	Pergunta	Média
Design de interiores	Conhecimento da matéria	4,71
	Preparação das aulas	4,50
	Clareza e objetividade das exposições	4,51
	Incentivo a participações nas Aulas	4,59
	Esclarecimento de dúvidas	4,81
	Critérios de avaliação	4,53
	Nota do professor	4,69
	Relacionamento do professor	4,71
Curso	Pergunta	Média
Direito	Conhecimento da matéria	4,54
	Preparação das aulas	4,46
	Clareza e objetividade das exposições	4,45
	Incentivo a participações nas Aulas	4,48
	Esclarecimento de dúvidas	4,53
	Critérios de avaliação	4,47
	Nota do professor	4,54
	Relacionamento do professor	4,49
Curso	Pergunta	Média
Engenharia Civil	Conhecimento da matéria	4,35
	Preparação das aulas	4,26
	Clareza e objetividade das exposições	4,26
	Incentivo a participações nas Aulas	4,29
	Esclarecimento de dúvidas	4,30
	Critérios de avaliação	4,30
	Nota do professor	4,32
	Relacionamento do professor	4,27
Curso	Pergunta	Média
Engenharia de Produção	Conhecimento da matéria	4,53
	Preparação das aulas	4,48
	Clareza e objetividade das exposições	4,46
	Incentivo a participações nas Aulas	4,48
	Esclarecimento de dúvidas	4,49
	Critérios de avaliação	4,49
	Nota do professor	4,52
	Relacionamento do professor	4,49
Curso	Pergunta	Média
Engenharia Elétrica	Conhecimento da matéria	4,44
	Preparação das aulas	4,36

	Clareza e objetividade das exposições	4,42
	Incentivo a participações nas Aulas	4,45
	Esclarecimento de dúvidas	4,49
	Critérios de avaliação	4,44
	Nota do professor	4,51
	Relacionamento do professor	4,50
Curso	Pergunta	Média
Engenharia Mecânica	Conhecimento da matéria	4,40
	Preparação das aulas	4,33
	Clareza e objetividade das exposições	4,27
	Incentivo a participações nas Aulas	4,33
	Esclarecimento de dúvidas	4,34
	Critérios de avaliação	4,32
	Nota do professor	4,40
	Relacionamento do professor	4,32
Curso	Pergunta	Média
Gastronomia	Conhecimento da matéria	2,00
	Preparação das aulas	1,00
	Clareza e objetividade das exposições	1,00
	Incentivo a participações nas Aulas	1,00
	Esclarecimento de dúvidas	2,00
	Critérios de avaliação	1,00
	Nota do professor	1,00
	Relacionamento do professor	1,00
Curso	Pergunta	Média
Gestão de Recursos Humanos	Conhecimento da matéria	4,68
	Preparação das aulas	4,64
	Clareza e objetividade das exposições	4,68
	Incentivo a participações nas Aulas	4,57
	Esclarecimento de dúvidas	4,68
	Critérios de avaliação	4,68
	Nota do professor	4,70
	Relacionamento do professor	4,75
Curso	Pergunta	Média
Processos Gerenciais com Ênfase em Negócios	Conhecimento da matéria	4,29
	Preparação das aulas	4,14
	Clareza e objetividade das exposições	3,95
	Incentivo a participações nas Aulas	4,14
	Esclarecimento de dúvidas	3,95
	Critérios de avaliação	3,38
	Nota do professor	3,71
	Relacionamento do professor	3,71
Curso	Pergunta	Média
Relações Internacionais	Conhecimento da matéria	4,69
	Preparação das aulas	4,61
	Clareza e objetividade das exposições	4,58
	Incentivo a participações nas Aulas	4,68
	Esclarecimento de dúvidas	4,64
	Critérios de avaliação	4,59
	Nota do professor	4,65
	Relacionamento do professor	4,64

Curso	Pergunta	Média
Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Conhecimento da matéria	4,35
	Preparação das aulas	4,41
	Clareza e objetividade das exposições	4,33
	Incentivo a participações nas Aulas	4,41
	Esclarecimento de dúvidas	4,39
	Critérios de avaliação	4,34
	Nota do professor	4,50
	Relacionamento do professor	4,42
Curso	Pergunta	Média
Superior de Tecnologia em Gestão Comercial	Conhecimento da matéria	4,41
	Preparação das aulas	4,21
	Clareza e objetividade das exposições	4,40
	Incentivo a participações nas Aulas	4,16
	Esclarecimento de dúvidas	4,44
	Critérios de avaliação	4,44
	Nota do professor	4,21
	Relacionamento do professor	4,29

3.1.3.2 Estatísticas de participação

Tabela 5: Participação de alunos no questionário docente por *campus*

<i>Campus</i>	N. de alunos participantes em 2020
Centro	1073
Araruama	168
Bangu	1090
Campo Grande	464
Campos dos Goytacazes	1152
Ipanema	370
Jacarepaguá	619
Méier	319
Niterói	1028
Nova Friburgo	270
Penha	495
Santa Cruz	1027
Tijuca	484
Total	8.559

Tabela 6: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	73
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	27
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	71
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	20
DIREITO	811
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	41
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	13
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	3
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	14
TOTAL:	1073

Tabela 7: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	5
DIREITO	163
TOTAL:	168

Tabela 8: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	1
DIREITO	708
ENGENHARIA CIVIL	201
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	129
ENGENHARIA ELÉTRICA	21
ENGENHARIA MECÂNICA	30
TOTAL:	1090

Tabela 9: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	34
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	17
DIREITO	300
ENGENHARIA CIVIL	20
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	59
ENGENHARIA ELÉTRICA	13
ENGENHARIA MECÂNICA	21
TOTAL:	464

Tabela 10: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	96
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	51
DIREITO	581
ENGENHARIA CIVIL	106
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	61
ENGENHARIA MECÂNICA	190
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	38
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	25
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO	4
TOTAL:	1152

Tabela 11: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	83
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	27
DESENHO INDUSTRIAL	1
DESIGN DE INTERIORES	31
DIREITO	212
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	16
TOTAL:	370

Tabela 12: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	93
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	49
DIREITO	477
TOTAL:	619

Tabela 13: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	66
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3
DIREITO	250
TOTAL:	319

Tabela 14: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	74
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	73
DIREITO	826
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	55
TOTAL:	1028

Tabela 15: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	41
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	54
DIREITO	148
ENGENHARIA CIVIL	21
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	6
TOTAL:	270

Tabela 16: Estatística de participação Campus Penha (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	42
DIREITO	377
ENGENHARIA CIVIL	7
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	45
ENGENHARIA ELÉTRICA	2
ENGENHARIA MECÂNICA	15
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	7
TOTAL:	495

Tabela 17: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	110
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	52
DIREITO	579
ENGENHARIA CIVIL	21
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	143
ENGENHARIA ELÉTRICA	31
ENGENHARIA MECÂNICA	24
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	66
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	1
TOTAL:	1027

Tabela 18: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	62
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	36
DIREITO	386
TOTAL:	484

3.1.3.3 Questionário especial sobre o desenvolvimento das atividades durante a pandemia

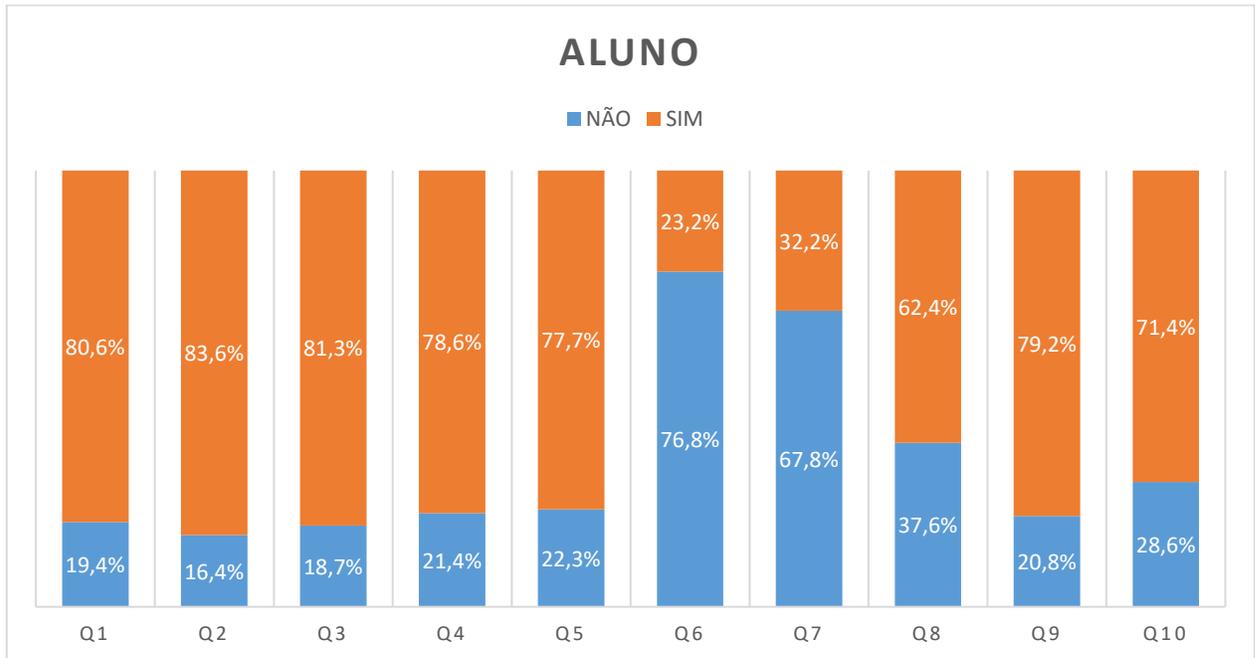
A pandemia declarada pela Organização Mundial de Saúde, acarretada pela circulação massiva do Sars-CoV-2, causador da COVID-19, estabeleceu novos desafios para todos e no ensino superior não foi diferente. Transportar toda a estrutura do ensino presencial para aulas remotas exigiu significativamente de todos os segmentos da universidade: docentes, discentes e técnico-administrativos.

Diante da necessidade de avaliar esse período excepcional, a CPA encaminhou para o CPD uma solicitação para que alunos, professores e técnicos respondessem, pelo SIGU, uma série de questões referentes às atividades acadêmicas e administrativas durante a pandemia.

Ao contrário do questionário padrão, cujas respostas variam na escala de 1 a 5, a CPA optou por realizar um questionário fechado, com respostas que comportam sim ou não, visto que não existe qualquer padrão de comparação com dados anteriores.

No questionário submetido aos alunos, foram realizadas dez perguntas: Q1) pensa que as ferramentas e suportes oferecidos nas plataformas digitais da universidade são adequados para o acompanhamento das aulas virtuais? Q2) pensa que o tipo de avaliação disponibilizada no cenário da pandemia foi adequado? Q3) o tempo de avaliação no cenário da pandemia foi suficiente para a sua realização? Q4) a interação com os professores durante o período das aulas virtuais tem sido satisfatória? Q5) a estrutura de seu equipamento (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais? Q6) necessitou de treinamento específico para uso da plataforma? Q7) necessitou de algum auxílio técnico ao longo das aulas para o uso da plataforma? Q8) o projeto de apoio psicopedagógico oferecido tem se mostrado eficiente para auxiliar os alunos com algum tipo de dificuldade? Q9) a plataforma oferece interatividade adequada? Q10) acredita que o uso de ferramentas síncronas, onde é necessária a participação do aluno e professor no mesmo instante e no mesmo ambiente, é mais produtivo do que o uso de

ferramentas assíncronas, em que não é necessário que os alunos e professores estejam conectados ao mesmo tempo?



Inferese dos dados acima que os alunos da UCAM receberam positivamente a condução das mudanças acarretadas pela necessidade do ensino telepresencial, embora deixaram claro que não dispensam o uso de ferramentas síncronas, quando o contato entre aluno e professor ocorre simultaneamente.

A seguir os dados sobre a participação dos alunos no referido questionário.

Tabela 19: Participação dos alunos no questionário sobre a pandemia por campus

<i>Campus</i>	N. de alunos participantes em 2020
Centro	1042
Araruama	169
Bangu	1026
Campo Grande	605
Campos dos Goytacazes	1638
Ipanema	471
Jacarepaguá	908
Méier	430

<i>Campus</i>	N. de alunos participantes em 2020
Niterói	1439
Nova Friburgo	423
Penha	683
Santa Cruz	1074
Tijuca	504
Total	10.464

Tabela 20: Participação dos alunos do campus Centro no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	74
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	26
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	72
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	20
DIREITO	780
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	39
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	13
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	3
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	15
TOTAL:	1042

Tabela 21: Participação dos alunos do campus Araruama no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	6
DIREITO	163
TOTAL:	169

Tabela 22: Participação dos alunos do campus Bangu no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	1
DIREITO	665
ENGENHARIA CIVIL	192
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	118
ENGENHARIA ELÉTRICA	21
ENGENHARIA MECÂNICA	29
TOTAL:	1026

Tabela 23: Participação dos alunos do campus Campo Grande no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	32
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	16
DIREITO	291
ENGENHARIA CIVIL	19
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	56
ENGENHARIA ELÉTRICA	13
ENGENHARIA MECÂNICA	17
TOTAL:	444

Tabela 24: Participação dos alunos do campus Campos dos Goytacazes no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	96
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	47
DIREITO	568
ENGENHARIA CIVIL	104
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	59
ENGENHARIA MECÂNICA	173
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	35
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	24
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO	4
TOTAL:	1110

Tabela 25: Participação dos alunos do campus Ipanema no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	83
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	26
DANÇA	1
DESENHO INDUSTRIAL	1
DESIGN DE INTERIORES	31
DIREITO	209
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	16
TOTAL:	367

Tabela 26: Participação dos alunos do campus Jacarepaguá no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	93
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	50
DIREITO	474
TOTAL:	617

Tabela 27: Participação dos alunos do campus Méier no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	64
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3
DIREITO	243
TOTAL:	310

Tabela 28: Participação dos alunos do campus Niterói no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	74
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	73
DIREITO	834
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	52
TOTAL:	1033

Tabela 29: Participação dos alunos do campus Nova Friburgo no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	40
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	54
DIREITO	139
ENGENHARIA CIVIL	18
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	4
TOTAL:	255

Tabela 30: Participação dos alunos do campus Penha no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	37
DIREITO	352
ENGENHARIA CIVIL	9
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	43
ENGENHARIA ELÉTRICA	3
ENGENHARIA MECÂNICA	14
TOTAL:	458

Tabela 31: Participação dos alunos do campus Santa Cruz no questionário sobre a pandemia

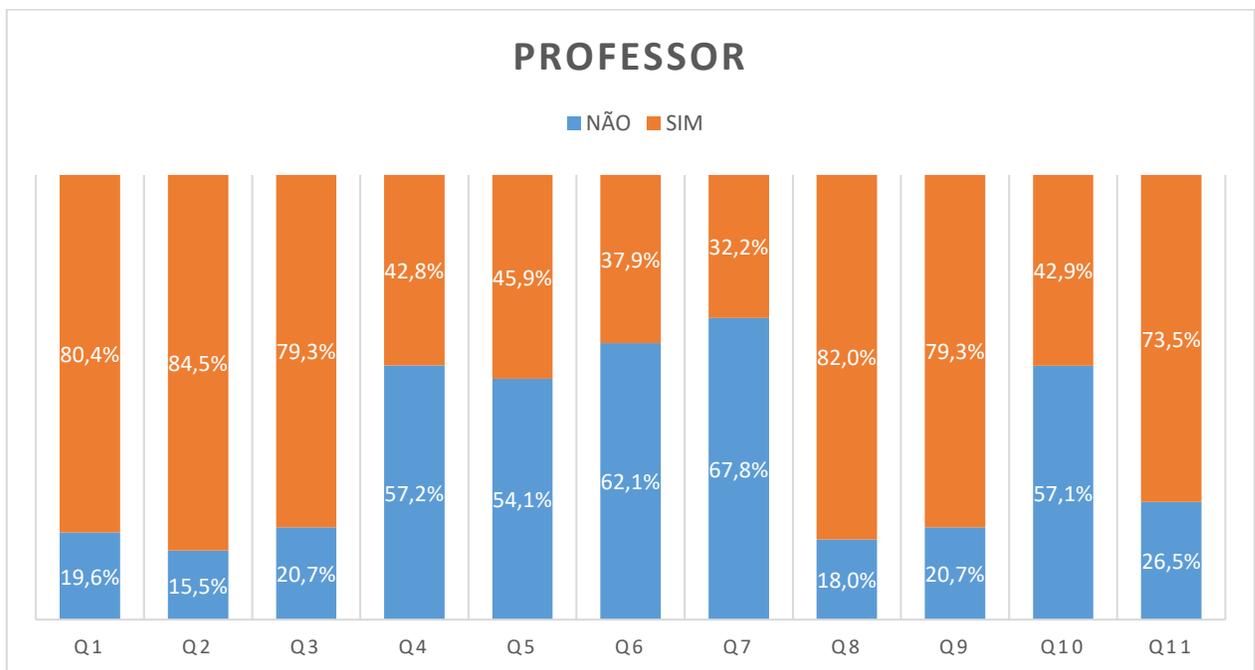
CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	105
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	48
DIREITO	545
ENGENHARIA CIVIL	20
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	125
ENGENHARIA ELÉTRICA	30
ENGENHARIA MECÂNICA	24
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	50
TOTAL:	947

Tabela 32: Participação dos alunos do campus Tijuca no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	63
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	34
DIREITO	375
TOTAL:	472

No questionário submetido aos professores, foram realizadas onze perguntas: Q1) o tipo de avaliação disponibilizada aos alunos no cenário da pandemia obteve o efeito desejado? Q2) o tempo de avaliação dos discentes no cenário da pandemia foi suficiente? Q3) a coordenação ofereceu suporte e atenção durante a pandemia? Q4) sente que necessitava de treinamento específico para a utilização da plataforma? Q5) recebeu treinamento específico para uso da plataforma? Q6) necessitou de algum auxílio técnico ao longo das aulas para o uso da plataforma? Q7) sente que necessitou de treinamento específico para adaptação da didática ao uso da

plataforma? Q8) a plataforma oferece interatividade adequada? Q9) a estrutura de equipamento do docente (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais? Q10) sente que necessitou de suporte emocional durante a pandemia? Q11) acredita que o uso de ferramentas síncronas, onde é necessária a participação do aluno e professor no mesmo instante e no mesmo ambiente, é mais produtivo do que o uso de ferramentas assíncronas, em que não é necessário que os alunos e professores estejam conectados ao mesmo tempo?



Por meio dos dados levantados, é possível inferir que os professores enfrentaram desafios de adaptação, especialmente a respeito do domínio da plataforma e das novas ferramentas digitais de ensino. Assim como na avaliação dos alunos, os professores também consideram relevantes as atividades desenvolvidas de modo síncrono.

A seguir os dados sobre a participação dos professores no referido questionário.

Tabela 33: Participação dos professores no questionário sobre a pandemia por campus

<i>Campus</i>	N. de professores participantes em 2020
Centro	96

<i>Campus</i>	N. de professores participantes em 2020
Araruama	31
Bangu	84
Campo Grande	30
Campos dos Goytacazes	169
Ipanema	39
Jacarepaguá	81
Méier	25
Niterói	140
Nova Friburgo	15
Penha	50
Santa Cruz	55
Tijuca	51
Total	770

Tabela 34: Participação dos professores do campus Centro no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
ADMINISTRAÇÃO	13
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	1
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	14
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	2
DIREITO	60
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	5
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	1
TOTAL:	96

Tabela 35: Participação dos professores do campus Araruama no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSORES
ADMINISTRAÇÃO	2
DIREITO	29
TOTAL:	31

Tabela 36: Participação dos professores do campus Bangu no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
DIREITO	55
ENGENHARIA CIVIL	16
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	4
ENGENHARIA ELÉTRICA	5
ENGENHARIA MECÂNICA	4
TOTAL:	84

Tabela 37: Participação dos professores do campus Campo Grande no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
ADMINISTRAÇÃO	1
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	2
DIREITO	17
ENGENHARIA CIVIL	1
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	4
ENGENHARIA ELÉTRICA	1
ENGENHARIA MECÂNICA	4
TOTAL:	30

Tabela 38: Participação dos professores do campus Campos dos Goytacazes no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSORES
ADMINISTRAÇÃO	14
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	11
DIREITO	87
ENGENHARIA CIVIL	10
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	7
ENGENHARIA MECÂNICA	29
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	6
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	4
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO	1
TOTAL:	169

Tabela 39: Participação dos professores do campus Ipanema no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
ADMINISTRAÇÃO	9
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	2
DIREITO	28
TOTAL:	39

Tabela 40: Participação dos professores do campus Jacarepaguá no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
ADMINISTRAÇÃO	12
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3
DIREITO	66
TOTAL:	81

Tabela 41: Participação dos professores do campus Méier no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
ADMINISTRAÇÃO	1
DIREITO	24
TOTAL:	25

Tabela 42: Participação dos professores do campus Niterói no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
ADMINISTRAÇÃO	10
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	8
DIREITO	113
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	9
TOTAL:	140

Tabela 43: Participação dos professores do campus Nova Friburgo no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	4
DIREITO	7
ENGENHARIA CIVIL	1
TOTAL:	15

Tabela 44: Participação dos professores do campus Penha no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	4
DIREITO	39
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	5
ENGENHARIA MECÂNICA	2
TOTAL:	50

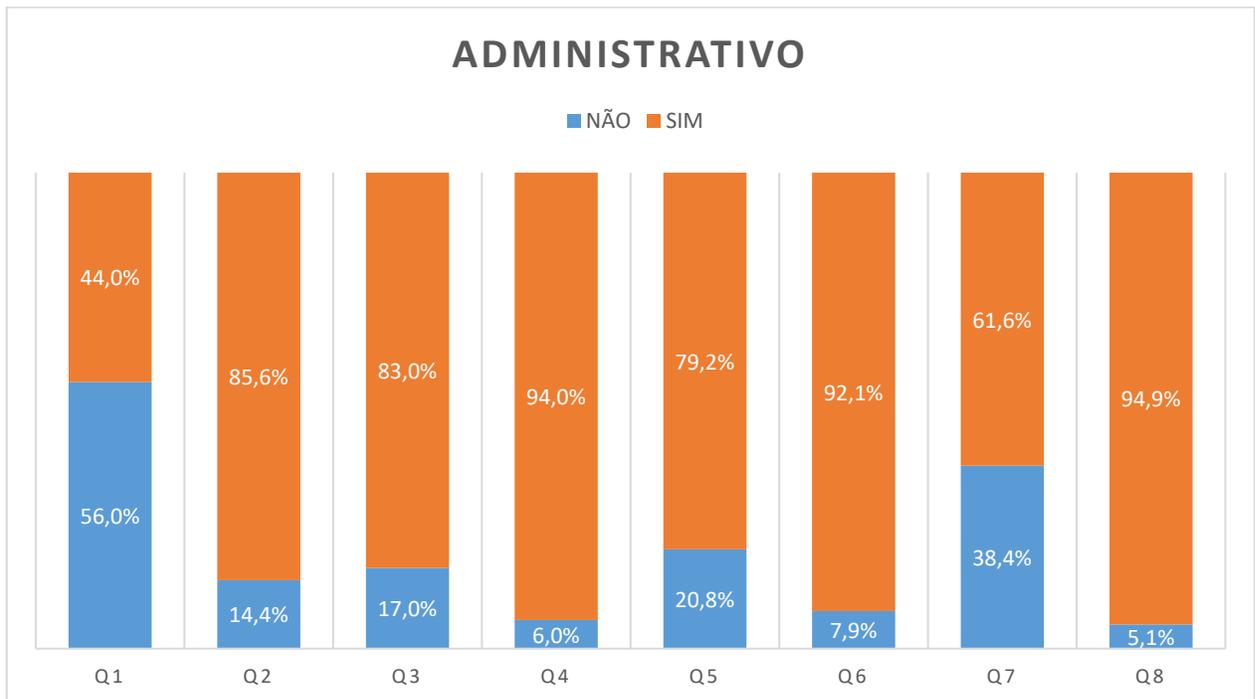
Tabela 45: Participação dos professores do campus Santa Cruz no questionário sobre a pandemia

CURSO	PROFESSOR
ADMINISTRAÇÃO	10
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	5
DIREITO	23
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	7
ENGENHARIA ELÉTRICA	1
ENGENHARIA MECÂNICA	3
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	6
TOTAL:	55

Tabela 46: Participação dos professores do campus Tijuca no questionário sobre a pandemia

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	5
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	4
DIREITO	42
TOTAL:	51

No questionário submetido aos técnico-administrativos, foram realizadas oito perguntas: Q1) durante o período do isolamento social você atuou como plantonista? Q2) o ambiente da sua unidade/campus ofereceu as condições necessárias à segurança de sua saúde (álcool em gel, sabonete, higienização dos ambientes etc.)? Q3) você recebeu orientações sobre procedimentos importantes à segurança de sua saúde (higienizar seus equipamentos com água sanitária ou álcool em gel, lavar mãos constantemente, uso de máscaras etc.)? Q4) você recebeu de sua chefia imediata, orientações suficientes para o bom desenvolvimento de suas tarefas? Q5) os recursos necessários ao bom desenvolvimento de suas tarefas foram providos por sua unidade/campus? Q6) os recursos do sistema acadêmico - SIGU -, atenderam às exigências de suas tarefas? Q7) para o bom desenvolvimento de suas tarefas foi imprescindível, em algum momento, ir, fisicamente, até a sua unidade/campus? Q8) você entende que mantendo as atuais condições de trabalho e na hipótese de termos que continuar com o isolamento social, alunos (novos e antigos) e professores serão bem atendidos no próximo semestre?



Inferese dos dados levantados, substancial satisfação dos técnicos-administrativos com o sistema acadêmico enquanto usado como plataforma de trabalho remota. Ademais, quando necessário se deslocar às instalações físicas da Casa, foram observados protocolos de distanciamento e uso de equipamentos necessários para manter a segurança sanitária no desempenho das funções.

3.1.4 Desempenho dos Cursos da UCAM nas avaliações externas durante 2020

Durante o ano de 2020, a UCAM não passou por avaliações in loco, como ocorreu nos anos de 2018 e de 2019.

3.1.5 Ranking Universitário Folha (RUF)

Ao contrário dos demais anos, em 2020 não houve a divulgação do Ranking Universitário Folha, o que prejudica a análise do ciclo avaliativo.

3.1.6 Ranking Web of Universities 2020

O Ranking Web das Universidades é desenvolvido pelo Cybermetric Lab, do Conselho Nacional de Pesquisa Espanhol (CSIC), desde 2004, disponibilizando a cada semestre os

resultados. O foco da Instituição é sempre ter uma informação independente, objetiva, gratuita, cientificamente robusta e atualizada sobre o desempenho das Universidades ao redor do mundo, baseando-se em como é a sua presença na web e o impacto. Para tal, a metodologia é atualizada com frequência, para refletir as mudanças ao longo dos anos – melhores formas de mensuração dos indicadores ou otimização da ponderação aplicada. Dessa forma, os autores não recomendam a utilização da série histórica dos resultados, mas, sim, a análise do retrato atual de cada Universidade.

Universidade Candido Mendes UCAM

<https://www.candidomendes.edu.br/>

World Ranking ▲	Continental Ranking	Country Rank	Impact	Openness	Excellence
7323	727	254	11568	5963	5655

3.2 Desenvolvimento institucional

3.2.1 Missão e plano de desenvolvimento institucional

A UCAM é reconhecida como uma instituição de qualidade há mais de 100 anos, e seus cursos, em todos os níveis, alcançaram grande prestígio perante a sociedade. Sua missão visa assegurar padrões de excelência capazes de transformá-la em referência nas áreas em que atua, fundamentando suas ações na utilização dos conhecimentos nela adquiridos, aprofundados ou gerados, e contribuindo para a solução dos problemas trazidos pela sociedade, para a promoção da cultura e para o avanço da ciência e da tecnologia, e para a formação dos profissionais comprometidos com os princípios humanísticos, éticos e de pleno exercício da cidadania.

O avanço da ciência e da técnica impõe reformas estruturantes nas IES, de forma a atender demandas da Sociedade do Conhecimento. Neste contexto, a missão e o desenvolvimento da UCAM são encarados como partes de um processo dinâmico e contínuo, permanentemente acompanhados e aperfeiçoados, igualmente adequando-se às exigências crescentes da Nova Economia ou Sociedade da Informação. Por esta razão, nosso planejamento inspira e efetivamente

propicia que nossa instituição projete uma imagem que, ao lado do cultivo de atitudes positivas e construtivas, possibilite tanto a integração e a ampliação do relacionamento entre componentes internos, como também com o seu meio ambiente, tanto em termos regionais, quanto em termo de sua inserção internacional.

Assim, tornou-se possível definir os objetivos estratégicos da UCAM, em sete dimensões: I) estrutura organizacional, Organização Didático-Pedagógica, Compromisso com a pesquisa e na inovação, Recursos Humanos, Corpo Discente, Infraestrutura e Avaliação Institucional, com ações, cujo cumprimento satisfatório pode ser verificado nas correspondentes dimensões deste formulário. Alguns exemplos, entretanto, identificam o alcance efetivo de propostas ora delineadas.

3.2.2 Responsabilidade social da UCAM

Anualmente, a Universidade Candido Mendes, através da Pró-Reitoria Comunitária, promove a Semana de Responsabilidade Social do Ensino Superior Privado, atividade realizada em parceria com a ABMES - Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior. O evento ocorre durante o mês de setembro e tem como objetivo realizar ações sociais nas áreas de educação, saúde, cultura, meio ambiente, dentre outras.

Desse modo, a UCAM, através de seus *campi* realizou diversas ações em prol da comunidade. Foram realizadas 54 atividades, entre palestras, atendimentos jurídicos e médicos gratuitos, doações de alimentos, brinquedos e livros, entre outras ações sociais, com a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo. Há 16 anos consecutivos a UCAM conquista da Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES), o selo de “Instituição Socialmente Responsável”, certificando o engajamento da IES com o ensino responsável.

A Semana da Responsabilidade Social simboliza a preocupação social desempenhada pela universidade ao longo dos anos, reforçando o caráter filantrópico que marca a instituição.

A ABMES nasceu do sonho de um grupo de mantenedores que no início da década de 1980 tomou a decisão de criar uma associação para representar a categoria nacionalmente e lutar pelos interesses legítimos das instituições particulares de ensino superior. Dentre os projetos que se destacam na ABMES está a Campanha da Responsabilidade Social nas IES particulares, o qual a Universidade Candido Mendes sucessivamente participa.

As atividades, em 2020, se concentraram na realização de palestras e campanhas online para doação de sangue. Excepcionalmente, em razão da pandemia, não foram realizados atendimentos presenciais.

A seguir algumas imagens ilustrativas da campanha realizada em 2020.



Previna-se contra
**CÂNCER
DA MAMA**



Campanha da
Responsabilidade Social 20
do Ensino Superior Particular **20**



UNIVERSIDADE
CANDIDO
MENDES



TRANSFORMAÇÃO DIGITAL E NOVAS TECNOLOGIAS

Prof. Roberto Abude
CONSULTOR SENIOR DA PETROBRÁS

DIA 20 DE OUTUBRO, 18:30 **ONLINE PELO TEAMS** **PAC**
10 horas



UNIVERSIDADE
CANDIDO
MENDES

DIPLOMA DE VALOR DESDE 1902

JACAREPAGUÁ
www.candidomendes.edu.br

Atividades desenvolvidas	Professores	Alunos	Técnicos
12	28	280	14

3.3 Políticas acadêmicas

3.3.1 Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

A UCAM tem sua diretriz pedagógica voltada para o desenvolvimento das funções de ensino, pesquisa, extensão e cultura, em perspectiva multidisciplinar, através do domínio das Ciências Sociais e Humanas, e na condição de “universidade especializada”.

Nascida de uma instituição educacional centenária, a UCAM respalda-se em relevante tradição de pesquisa básica e aplicada, de ensino técnico e do cultivo das profissões liberais, em um quadro cuja amplitude de campo e de saberes abrange numerosas especialidades no âmbito das Humanidades.

Em uma perspectiva multidisciplinar, na UCAM integram-se todos os graus de ensino em nível superior, da graduação à pós-graduação, lato sensu e stricto sensu, incluindo-se, entre eles, os cursos sequenciais e de educação tecnológica, o curso Normal Superior, a pesquisa e a extensão.

Este conjunto abrangente de funções acadêmicas é desenvolvido nos campi que constituem a UCAM - Centro, Ipanema, Tijuca, Niterói, Campos dos Goytacazes, Nova Friburgo, Botafogo, Jacarepaguá e Padre Miguel - onde, concomitantemente, funcionam centros e institutos de pesquisas de reputação internacional.

3.3.2 Comunicação com a sociedade

A comunicação da UCAM com a sociedade é realizada por meio de diversas plataformas tanto físicas quanto virtuais.

3.3.2.1 Boletim Comunitário

O Boletim Comunitário é um periódico que veicula notícias relevantes da UCAM para a comunidade acadêmica e ao público externo, possuindo uma versão física e uma versão *online*. Tem a missão de transmitir informações pertinentes à sociedade, que envolvem a produção acadêmica dos seus docentes, os eventos realizados, destaques discentes, bem como resgatar a história centenária da instituição.

Figura 3 - Site do Boletim Comunitário



O site do Boletim Comunitário foi reformulado em 2020 e passou a ser mais integrado com o site principal da UCAM, facilitando o acesso do usuário. O Boletim Comunitário impresso, por sua vez, foi descontinuado em virtude da pandemia do novo Coronavírus.

3.3.2.2 Site da UCAM

O site da universidade é um dos principais meios de comunicação com a sociedade. Nele a UCAM apresenta seus cursos de graduação, de pós-graduação, de extensão, bem como seu EaD, as formas de ingresso na instituição, regulamentos, políticas de descontos, o calendário acadêmico a cada semestre.

Também no site é apresentada a Comissão Própria de Avaliação, seus objetivos e atribuições, seus centros de pesquisa, o sistema da Biblioteca Central, as publicações hospedadas pela UCAM, o banco de teses, dissertações e trabalhos monográficos, bem como os eventos culturais em seus teatros, cinemas e galerias de arte.

3.3.2.3 A Ouvidoria da UCAM

A Ouvidoria é um importante instrumento de gestão na Candido Mendes, pois trabalha

como agente promotor de mudanças, de forma a garantir a satisfação das demandas da comunidade acadêmica e do público externo. Sua missão é aprimorar os procedimentos e a prestação de serviços da universidade. Dessa forma, Ouvidoria apresenta recomendações aos setores mais demandados dentro da instituição para que revejam seus procedimentos e apresentem melhorias. Ao passo que analisa as manifestações recebidas, propõe ações no sentido de que os gargalos identificados na instituição sejam minimizados, seja por meio de tramitação documental, seja por meio de reuniões de mediação/conciliação. Propõe ainda que os prazos sejam cumpridos, os processos sejam melhorados, as pessoas que trabalham com o público sejam qualificadas com vistas à prestação de serviços de excelência para o cidadão e, por fim, atua junto aos gestores, mostrando-lhes um espaço de melhoria e, ainda, de correção de possíveis irregularidades. A Ouvidoria envolve a unidade acadêmica fazendo atendimento interno (discente, servidor docente e servidor técnico) e apresentando recomendações aos próprios setores da instituição, por meio de relatórios semestrais.

3.3.2.4 Outros canais de comunicação

- **Aplicativo próprio** - O aplicativo “UCAM” desenvolvido também pela equipe de Tecnologia da Informação da Universidade, possibilita que o aluno tenha acesso a algumas funções do Portal Acadêmico, além da carteirinha virtual, utilizada para empréstimo de livros na Biblioteca e comprovação de vínculo estudantil;
- **E-mail institucional** - Todos os colaboradores e professores podem criar contas de e-mail vinculadas à Microsoft, possibilitando o uso de todos os recursos disponíveis, tais como o pacote Office 365 gratuitamente e a ferramenta de gestão de equipes e reuniões online Microsoft Teams;
- **Murais** - Em toda a Universidade existem murais analógicos e digitais onde é possível ter acesso à programação de eventos do período, informações dos cursos, editais de monitoria e oportunidades de estágio;
- **Questionários socioeconômicos dos ingressantes** respondidos no momento da inscrição;
- **Grupo em app para troca de mensagens institucionais e acadêmicas** - Os

colaboradores, professores e alunos participam de grupos de troca de mensagens no aplicativo “WhatsApp” onde recebem atualizações de calendário, realização de como eventos, processos seletivos com editais disponíveis, entre outros. A funcionalidade estará disponível em todos os *campi* até o final desse quinquênio.

- **Redes sociais** - Visando simplificar e agilizar a circulação de informações, a equipe de Marketing produz conteúdo e monitora constantemente as redes sociais (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, LinkedIn e WhatsApp), por onde são divulgadas notícias relacionadas à Universidade e respondidos questionamentos de interesse tanto do público interno quanto externo. Temas atuais, guiados pelos Objetivos do Milênio da Nações Unidas que além de comunicar, conduzem a formação de um indivíduo autônomo, capaz de contribuir para uma sociedade mais justa;
- **Atendimento nas redes sociais** - O atendimento nas redes colabora com a solidificação do relacionamento da UCAM com a comunidade, aproximando as pessoas e gerando o sentimento de pertencimento ao grupo. Outra ferramenta imprescindível é o WhatsApp, que funciona como canal de contato complementar, e vem crescendo gradativamente em suporte comercial e institucional;
- **Boletim Petróleo, Royalties e Região** - O Boletim Petróleo, Royalties e Região, criado em 2003, vinculado aos Programas de Mestrado e Doutorado em Planejamento Regional e Gestão da Cidade da Universidade Candido Mendes - Campos, se configura como um veículo de publicação de natureza acadêmica e técnica, de acesso livre (open access), com periodicidade quadrimestral. Mantém seu foco editorial para a publicação de pesquisas originais, teóricas ou empíricas, voltadas para planejamento regional e urbano, petróleo e outros minerais, royalties e outras participações governamentais, portos, economia regional, políticas públicas e áreas afins, dentro de uma visão multidisciplinar das temáticas relacionadas ao seu escopo. Todas as edições são disponibilizadas online e podem ser consultadas a qualquer momento.
- **Mundo Universitário** - O Mundo Universitário é um programa produzido por alunos, professores e colaboradores da Universidade Candido Mendes - Campos em parceria com uma TV fechada da região de Campos dos Goytacazes. Com duração de 15

minutos, o programa apresenta informações das universidades da região, projetos inovadores, oportunidades de estágio e emprego, eventos acadêmicos, culturais e esportivos. Tudo o que acontece no ambiente universitário é tema do programa, que tem como objetivo dar rosto e voz aos estudantes, professores e pesquisadores da região. Além disto, busca levar a conhecimento público, especialmente dos mais de 20.000 universitários e alunos de ensino médio da região, a importância de uma formação compatível com as exigências do mercado e do desenvolvimento do estudante enquanto profissional e cidadão. O papel da Universidade na formação do profissional do futuro é o tema central deste projeto.

3.3.3 Política de atendimento aos discentes

A política de atendimento da UCAM aos discentes se estrutura em disponibilizar aos dois grandes canais de atendimento *online*: o Fale com a UCAM e a Ouvidoria da UCAM.

O Fale com a UCAM é gerido pela Coordenação de Comunicação e Marketing e recebe comentários, sugestões, dúvidas ou informações referentes ao ingresso na universidade. As mensagens são encaminhadas para o setor responsável por oferecer a solução à questão apresentada.

Figura 4: Formulário de submissão ao Fale com a UCAM

INFORMAÇÕES

A Central de Informações, atribuição da Coordenação de Comunicação e Marketing está apta a receber sugestões, comentários, dúvidas, ou dar qualquer informação relacionada ao ingresso na UCAM.

Para reclamações, solicitações e denúncias, basta preencher o formulário endereçado à Ouvidoria, clicando aqui.

* TODOS OS CAMPOS SÃO DE PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO

Nome

Unidade

Cursos

Email

Assunto

Mensagem

ENVIAR

A Ouvidoria da UCAM, por sua vez, é coordenada pela Pró-Reitoria Comunitária, atuando de forma independente e autônoma, responsável por exercer a ligação entre as Comunidades Interna e Externa, ampliando os canais de comunicação da sociedade com as instâncias acadêmicas

e administrativas, de modo a contribuir para o processo decisório da Universidade.

Figura 5: Formulário de submissão à Ouvidoria da UCAM

OUVIDORIA

A Ouvidoria da UCAM, ligada à Reitoria, é atribuição da Pró-Reitoria Comunitária, com competência para avaliar a procedência de reclamações, solicitações e denúncias para ulterior encaminhamento às autoridades académicas competentes, garantindo o sigilo quanto à autoria da manifestação do usuário.

* TODOS OS CAMPOS SÃO DE PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO

Nome

CPF

Email

Nível

Curso

Unidade

Matrícula

Assunto

Mensagem

ENVIAR

3.4 Políticas de gestão

O modelo organizacional adotado pela UCAM tem como concepção o atendimento pleno no disposto em seu projeto institucional e em sua proposta pedagógica. Em observância à

legislação em vigor, a UCAM está estruturada administrativamente a partir dos seguintes princípios:

- o Unidade de patrimônio e de administração;
- o Integração entre as funções de ensino, pesquisa e extensão;
- o Estrutura orgânica com base em departamentos;
- o Racionalidade de organização, com plena utilização dos recursos materiais e humanos;
- o Flexibilidade de métodos e critérios, com vistas às diferenças individuais dos alunos, às peculiaridades regionais e às possibilidade de combinação e de integração de conhecimentos para novos cursos e programas de ensino, de pesquisa e de extensão;
- o Autonomia didático-científica, administrativa, disciplinar e de gestão financeira e patrimonial, a fim de garantir a liberdade indispensável para o pleno funcionamento da UCAM.

3.4.1 Políticas de pessoal

A política de gestão de pessoas da UCAM é liderada e desenvolvida pelo Setor de Recursos Humanos, cujas diretrizes e processos estão orientados para a manutenção, o desenvolvimento e o fortalecimento de um corpo docente e técnico-administrativo.

administrativo em condições de responder aos desafios institucionais, bem como as demandas da contemporaneidade e do cenário educacional.

O Setor de Recursos Humanos dispõe de tecnologia para controle e de gestão integrada de informações, para o gerenciamento de informações, pagamentos, benefícios e dados cadastrais pessoais e acadêmicos, aperfeiçoando e consolidando a integração entre áreas administrativas e acadêmicas da Universidade contribuindo para o funcionamento da estrutura funcional de pessoal.

3.4.1.1 Corpo docente

O processo seletivo docente encontra-se estruturado em três momentos:

- a) Distribuição de disciplinas e docentes por área de atuação acadêmica: Ocorre antes do

processo seletivo externo.

- b) Processo seletivo externo – quadro regular: ocorre semestralmente, ou quando há necessidade de ampliação do quadro com o lançamento de editais que dispõem sobre inscrições, número de vagas e formas de seleção.
- c) Necessidades emergenciais – quadro especial: contratos por tempo determinado para substituir professores afastados temporariamente.

As orientações para o processo seletivo ainda salientam a divulgação ampla das vagas (em veículos, listas, redes sociais e profissionais, e mesmo, quando for o caso, no exterior). A todos os candidatos devem ser informados os requisitos a serem cumpridos no desenvolvimento das atividades e a valorização, pela Universidade, do desenvolvimento acadêmico-docente.

Além disso, todo docente que ingressa na UCAM é convidado a participar de Programa de Formação Inicial, com o objetivo de integrá-lo academicamente à Universidade, suas concepções, dinâmicas e metodologias, bem como poderá aderir à Formação Continuada oferecida para todos os docentes, conforme programação semestral.

Em novembro de 2020, o corpo docente da UCAM registrava 538 professores atuantes, dentre doutores, mestres e especialistas.

O docente do ensino superior da UCAM exerce suas funções nos seguintes regimes de trabalho:

- I. Tempo integral - docente contratado com 40 horas semanais de trabalho na mesma instituição, reservado o tempo de pelo menos 50% semanais a estudos, pesquisa, trabalhos de extensão, gestão, planejamento, avaliação e orientação de estudantes.
- II. Tempo parcial – docente contratado atuando com 12 ou mais horas semanais de trabalho na mesma instituição, reservado pelo menos 25% do tempo para estudos, planejamento, avaliação e orientação de estudantes.
- III. Horista – docente contratado pela instituição exclusivamente para ministrar aulas, independentemente da carga horária contratada, ou que não se enquadre nos outros regimes de trabalho acima definidos.

As cargas horárias nos regimes de trabalho são definidas semestralmente e correspondem às atividades assumidas pelo docente. A Universidade Candido Mendes contempla, em seu corpo

docente, professores sob os três regimes de trabalho, de acordo com as necessidades institucionais e de seus cursos em andamento e cursos planejados para oferta, bem como observando os dispositivos legais aplicáveis.

3.4.1.2 Corpo técnico-administrativo

As contratações do corpo técnico-administrativo são efetuadas pelo regime da CLT, com carga horária de 40 horas semanais, enquadrados de acordo com o regulamento do Plano de Carreira próprio, aprovado na Instituição (Anexo VI).

O Processo Seletivo está ancorado nas seguintes etapas:

- a) Interno - destina-se aos técnico-administrativos que já atuam na UCAM e desejam assumir novas funções em outros setores e aos estagiários que atuam na Universidade;
- b) Externo - destina-se aos candidatos que desejam fazer parte do quadro funcional. As etapas de recrutamento e seleção incluem a divulgação interna e/ou externa das vagas, triagem interna e/ou externa, dinâmica de grupo, entrevista, avaliação de potencial, decisão/escolha final do(s) candidato(s) e enquadramento.

Após a contratação, o novo técnico administrativo é inserido na Instituição por meio de programas de ambientação para que possa se integrar ao cotidiano de trabalho e à cultura organizacional.

A capacitação do quadro técnico-administrativo é promovida Instituição, por meio de cursos internos e externos, para atender às solicitações encaminhadas pelos Setores Administrativos e Acadêmicos da UCAM ou conforme levantamento de necessidades.

3.4.2 Organização e gestão da instituição

A UCAM está organizada, de acordo com o Estatuto e o Regimento-Geral em vigor, desde o seu credenciamento como universidade, em suas instâncias de decisão, em duas estruturas acadêmico-administrativas:

- Administração Superior: integram-na os colegiados superiores - Conselho Universitário (CONUN) e Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão e os órgãos da administração -

Reitoria, Pró-Reitorias e órgãos subordinados;

- Administração Acadêmica: compõe-se dos Institutos (unidades acadêmicas) organizados em departamentos, com as respectivas Coordenações de Cursos de Graduação e de Pós-Graduação e Pesquisa. Estas unidades articulam-se em um Conselho (ou Congregação), um colegiado dos Departamentos e das Coordenações de Cursos e o Conselho Departamental vinculados à Diretoria dos Institutos, funcionam Núcleos e Coordenações Acadêmicas, sob a responsabilidade de coordenadores docentes.

A UCAM vem buscando formas de aprimorar e otimizar a sua gestão acadêmica e financeira e, nesse sentido, a CEAC, que reúne os diretores dos diversos *campi*, se consolidou como importante fórum de discussão e deliberação acadêmica, enquanto o comitê executivo da CAAFF, constitui o grupo de deliberação financeira que busca otimizar a alocação de recursos da IES. Ambos trabalham em constante sintonia com a CPA para estabelecer as ações necessárias.

3.4.3 Sustentabilidade financeira

Principais ações realizadas	
Acompanhamento da sustentabilidade financeira	Análise semestral dos dados financeiros da IES.

3.5 **Infraestrutura física e serviços**

Desde o credenciamento como Universidade, em 1997, o planejamento institucional da UCAM direciona-se, estruturalmente, ao conjunto de 13 unidades distintas. São 9 unidades na cidade do Rio, além de Araruama, Niterói, Friburgo e Campos dos Goytacazes, as quais abrigam uma comunidade de cerca de 10 mil alunos.

A Reitoria situa-se na Rua da Assembleia, n. 10, onde a IES ocupa 8 andares iniciais, além do 11º e do 42º, perfazendo 15.491m². Neste local desenvolvem-se atividades de ensino de graduação, pós-graduação, pesquisa e extensão. Ali, se localizam órgãos administrativos centrais e núcleos de ensino/pesquisa, como o Instituto do Pluralismo Cultural, CESEC, Observatório

Universitário, Secretaria Geral da Academia da Latinidade, Diretoria de UTV, entre outros.

Dispõe de serviços de ar-condicionado central, portaria no átrio, a Livraria Guanabara, o FUCAM (escritório modelo da UCAM), área de convivência para os alunos, café e restaurante. Também possui galerias de arte, três auditórios e amplo teatro; salas de reuniões, gabinetes de coordenadores, salas de professores, diretórios acadêmicos. No térreo desta unidade, a Pç. Alceu de Amoroso abriga festejos e área de lazer dos estudantes, além de exposições e apresentação de resultados de atividades.

A Biblioteca Central (980m²) está localizada neste mesmo prédio, com acervo informatizado composto por 144.204 documentos e 139.000 documentos *online*. As bibliotecas da UCAM adotam o “Sistema Informa” que permite acesso aos acervos de diversos órgãos públicos, empresas e instituições, em especial das IES participantes do CBIES/RJ, e ao Portal de Periódicos da CAPES. Os laboratórios, distribuídos pelas diversas unidades, são ligados à internet e disponíveis para o acesso dos alunos.

A unidade-Tijuca (7.800 m²) destaca-se por sua estrutura horizontal e total integração à comunidade local.

Em Niterói, prédio de 16 andares com área de 13.000m² hospeda o Tribunal do Júri Simulado, Auditórios e Biblioteca, estrutura de informática, laboratório de física e química e Rádio.

Araruama (15.563m²) em prédio de três andares, dois blocos, destaca-se por iniciativas do Instituto Ambiental, amplo estacionamento, grande área livre em trabalho de reserva do meio ambiente.

A unidade de Campos dos Goytacazes, com 14.931m² de área construída, distribuída em vários blocos de 3 andares, inclusive com campo de futebol, é referência de ensino no Norte Fluminense, ressaltando-se a existência de grande projeto de expansão física e técnica para harmonizar a intensificação dos estudos e pesquisas em engenharia com o a realidade da indústria petrolífera local.

Na Unidade de Ipanema, em prédio com 6.415m², de 6 andares, na Rua Joana Angélica, desenvolvem-se atividades de ensino, pesquisa e extensão. É importante registrar que no nosso processo de credenciamento (n. 20076434, de 02/08/2007) todas as especificações das nossas diversas bibliotecas foram informadas. Seu pequeno teatro, bem como seu cinema, ocupa posição

de vanguarda no meio artístico e cultural do Rio, tendo nascido ali movimentos que serviram de marcos importantes na vida cultural da cidade, desde a década de 70, agregando as mais diversas áreas culturais.

Cabe mencionar, ainda, a unidade de Nova Friburgo (1.810m²), e outras situadas no município do Rio de Janeiro, relacionadas no site institucional, como Jacarepaguá, Bangu, Padre Miguel, Penha e Guadalupe, mediante as quais a UCAM leva sua atividade acadêmica à Zona Oeste da cidade do Rio de Janeiro.

Dando prosseguimento ao processo de avaliação da UCAM, buscou-se analisar sete tópicos que contemplasse os diversos aspectos do cotidiano vivenciado, na perspectiva dos alunos da UCAM.

Os sete tópicos avaliados e suas respectivas questões são elencados a seguir: 1) **Secretaria:** i) atendimento (Q01), ii) qualidade da informação (Q02); 2) **Salas de aula:** i) limpeza (Q03), ii) qualidade das carteiras (Q04), iii) acústica (Q05); 3) **Instalações sanitárias:** i) quantidade (Q06), ii) limpeza (Q07), iii) material de higiene pessoal (qualidade e disponibilidade) (Q08); 4) **Biblioteca:** i) atualização acervo (livros e periódicos) (Q09), ii) serviço de consulta e empréstimo (Q10), iii) atendimento (Q11), iv) conservação das instalações físicas (Q12) e v) conservação do acervo (Q13); 5) **Autoatendimento:** i) disponibilidade (Q14), ii) qualidade da informação prestada (Q15); 6) **Laboratório:** i) quantidade (Q16), ii) disponibilidade (Q17), iii) adequação dos equipamentos às necessidades das disciplinas (Q18); 7) **Coordenação dos cursos:** i) disponibilidade do coordenador (Q19), ii) conhecimento do curso pelo coordenador (Q20), iii) qualidade do atendimento (Q21).

Assim como na avaliação docente, a avaliação de infraestrutura e serviços também conta com perguntas que comporta resposta com valores de 1 até 5.

3.5.1 Resultado da avaliação da infraestrutura física e prestação de serviços

Tabela 47: Resultado da avaliação da infraestrutura física e serviços de 2020

Quesito/Campus	ARARUAMA	BANGU	CAMPO GRANDE	CENTRO	IPANEMA	JACAREPAGUÁ	MÉIER	NITERÓI	NOVA FRIBURGO	PENHA	SANTA CRUZ	TIJUCA	CAMPOS	MÉDIA
Q01	3,66	3,80	3,59	3,66	4,33	3,49	3,78	3,67	4,21	3,72	3,66	3,90	4,09	3,81
Q02	3,63	3,75	3,61	3,66	4,26	3,48	3,69	3,62	4,07	3,73	3,66	3,84	4,09	3,78
Q03	4,10	3,95	3,93	3,89	4,28	4,00	3,95	3,91	4,22	3,76	3,89	3,99	4,18	4,00
Q04	4,17	3,93	4,01	3,83	4,29	4,01	3,97	4,02	4,16	3,91	3,83	3,95	4,24	4,02
Q05	3,98	3,84	3,88	3,73	3,99	3,81	3,77	3,79	4,01	3,78	3,73	3,73	4,16	3,86
Q06	3,90	3,67	3,74	3,66	3,96	3,83	3,66	3,47	4,01	3,35	3,66	3,63	3,87	3,72
Q07	3,93	3,81	3,98	3,83	4,03	3,93	3,80	3,63	4,09	3,48	3,83	3,93	3,81	3,85
Q08	3,76	3,72	3,74	3,66	4,02	3,85	3,55	3,40	4,02	3,38	3,66	3,72	3,66	3,70
Q09	3,72	3,73	3,62	3,73	4,21	3,74	3,74	3,91	3,91	3,74	3,73	3,78	4,10	3,82
Q10	3,91	3,80	3,62	3,76	4,28	3,82	3,85	3,93	4,06	3,80	3,76	3,90	4,09	3,89
Q11	4,21	3,86	3,59	3,85	4,35	3,89	4,00	4,01	4,19	3,91	3,85	4,07	4,20	4,00
Q12	4,14	3,89	3,86	3,89	4,25	3,98	3,95	4,05	4,17	3,92	3,89	4,03	4,27	4,02
Q13	4,08	3,88	3,81	3,86	4,27	3,86	3,95	4,03	4,15	4,00	3,86	4,00	4,22	4,00
Q14	3,60	3,75	3,58	3,64	4,18	3,62	3,70	3,72	4,01	3,55	3,64	3,82	4,06	3,76
Q15	3,62	3,72	3,55	3,64	4,20	3,60	3,73	3,71	3,99	3,65	3,64	3,82	4,04	3,76
Q16	3,58	3,65	3,55	3,68	4,09	3,74	3,66	3,67	3,95	3,52	3,68	3,74	4,02	3,73
Q17	3,62	3,65	3,49	3,67	4,11	3,75	3,69	3,68	3,95	3,40	3,67	3,75	3,99	3,73
Q18	3,64	3,67	3,45	3,67	4,08	3,78	3,69	3,69	3,94	3,41	3,67	3,79	4,02	3,73
Q19	3,74	3,82	3,48	3,85	4,29	3,62	3,70	3,74	4,09	3,76	3,85	3,90	3,90	3,83
Q20	3,92	3,93	3,68	3,93	4,39	3,89	3,96	3,92	4,17	3,96	3,93	4,10	4,14	3,99
Q21	3,78	3,87	3,64	3,87	4,30	3,75	3,83	3,82	4,08	3,90	3,87	4,00	4,00	3,90

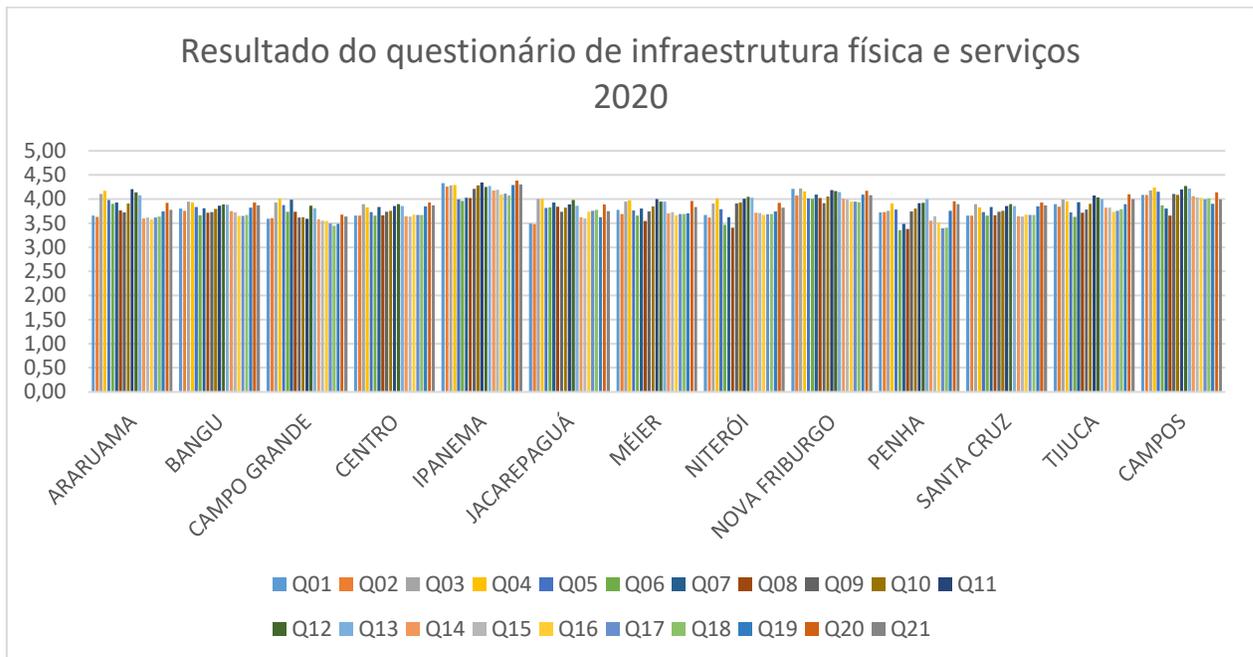


Tabela 48: Resultado da avaliação de infraestrutura física e serviços por cursos em 2020

Curso	Pergunta	Média
ADMINISTRAÇÃO	q01	3,76
	q02	3,74
	q03	4,04
	q04	4,03
	q05	3,88
	q06	3,79
	q07	3,87
	q08	3,75
	q09	3,94
	q10	3,97
	q11	3,97
	q12	4,03
	q13	4,00
	q14	3,75
	q15	3,75
	q16	3,79
	q17	3,80
	q18	3,79
	q19	3,74
	q20	3,91
	q21	3,79

Curso	Pergunta	Média
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	q01	3,57
	q02	3,54
	q03	3,82
	q04	3,82
	q05	3,68
	q06	3,59
	q07	3,70
	q08	3,59
	q09	3,76
	q10	3,72
	q11	3,75
	q12	3,82
	q13	3,81
	q14	3,59
	q15	3,57
	q16	3,56
	q17	3,56
	q18	3,56
	q19	3,55
	q20	3,66
	q21	3,63
Curso	Pergunta	Média
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	q01	4,35
	q02	4,24
	q03	4,47
	q04	4,65
	q05	4,35
	q06	3,94
	q07	4,12
	q08	4,06
	q09	4,12
	q10	4,12
	q11	4,29
	q12	4,41
	q13	4,35
	q14	4,41
	q15	4,29
	q16	3,94
	q17	3,94
	q18	3,94

Curso	Pergunta	Média
	q19	4,18
	q20	4,53
	q21	4,47
Curso	Pergunta	Média
DANÇA	q01	4,00
	q02	4,00
	q03	3,00
	q04	4,00
	q05	4,00
	q06	4,00
	q07	4,00
	q08	4,00
	q09	4,00
	q10	3,00
	q11	4,00
	q12	4,00
	q13	4,00
	q14	4,00
	q15	4,00
	q16	4,00
	q17	4,00
	q18	4,00
	q19	4,00
	q20	4,00
	q21	4,00
Curso	Pergunta	Média
DESENHO INDUSTRIAL	q01	5,00
	q02	5,00
	q03	5,00
	q04	5,00
	q05	5,00
	q06	5,00
	q07	5,00
	q08	5,00
	q09	5,00
	q10	5,00
	q11	5,00
	q12	5,00
	q13	5,00
	q14	5,00

Curso	Pergunta	Média
	q15	5,00
	q16	5,00
	q17	5,00
	q18	5,00
	q19	5,00
	q20	5,00
	q21	5,00
Curso	Pergunta	Média
DESIGN DE INTERIORES	q01	4,13
	q02	3,81
	q03	3,44
	q04	3,69
	q05	3,09
	q06	3,47
	q07	3,38
	q08	3,41
	q09	3,97
	q10	4,09
	q11	4,09
	q12	3,72
	q13	4,03
	q14	3,78
	q15	3,78
	q16	3,41
	q17	3,41
	q18	3,13
	q19	4,13
	q20	4,28
	q21	4,13
Curso	Pergunta	Média
DIREITO	q01	3,82
	q02	3,78
	q03	4,01
	q04	4,02
	q05	3,86
	q06	3,70
	q07	3,84
	q08	3,69
	q09	3,80
	q10	3,87

Curso	Pergunta	Média
	q11	4,01
	q12	4,03
	q13	3,99
	q14	3,78
	q15	3,77
	q16	3,76
	q17	3,77
	q18	3,79
	q19	3,87
	q20	4,02
	q21	3,92
Curso	Pergunta	Média
ENGENHARIA CIVIL	q01	3,64
	q02	3,61
	q03	3,87
	q04	3,86
	q05	3,72
	q06	3,57
	q07	3,77
	q08	3,62
	q09	3,80
	q10	3,82
	q11	3,83
	q12	3,91
	q13	3,89
	q14	3,64
	q15	3,63
	q16	3,55
	q17	3,50
	q18	3,52
	q19	3,68
	q20	3,83
	q21	3,77
Curso	Pergunta	Média
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	q01	3,64
	q02	3,63
	q03	3,87
	q04	3,87
	q05	3,72
	q06	3,66

Curso	Pergunta	Média
	q07	3,85
	q08	3,64
	q09	3,82
	q10	3,85
	q11	3,91
	q12	3,90
	q13	3,92
	q14	3,64
	q15	3,68
	q16	3,62
	q17	3,63
	q18	3,56
	q19	3,94
	q20	4,03
q21	4,03	
Curso	Pergunta	Média
ENGENHARIA ELÉTRICA	q01	3,79
	q02	3,86
	q03	4,05
	q04	3,82
	q05	3,77
	q06	3,71
	q07	3,98
	q08	3,75
	q09	3,84
	q10	3,91
	q11	3,82
	q12	3,96
	q13	3,85
	q14	3,62
	q15	3,72
	q16	3,84
	q17	3,71
	q18	3,63
	q19	4,01
	q20	4,15
	q21	3,94
Curso	Pergunta	Média
ENGENHARIA MECÂNICA	q01	3,90
	q02	3,91

Curso	Pergunta	Média	
	q03	3,96	
	q04	3,92	
	q05	3,86	
	q06	3,75	
	q07	3,78	
	q08	3,64	
	q09	3,91	
	q10	3,88	
	q11	3,94	
	q12	4,03	
	q13	3,98	
	q14	3,84	
	q15	3,85	
	q16	3,70	
	q17	3,68	
	q18	3,77	
	q19	3,92	
	q20	4,01	
	q21	4,02	
	Curso	Pergunta	Média
	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	q01	3,23
q02		3,40	
q03		3,62	
q04		3,81	
q05		3,48	
q06		3,30	
q07		3,64	
q08		3,33	
q09		3,75	
q10		3,75	
q11		3,88	
q12		3,76	
q13		3,81	
q14		3,62	
q15		3,56	
q16		3,57	
q17		3,57	
q18		3,72	
q19		3,48	
q20		3,56	
q21		3,47	

Curso	Pergunta	Média
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM NEGÓCIOS	q01	4,00
	q02	3,67
	q03	4,33
	q04	4,33
	q05	3,00
	q06	3,00
	q07	4,00
	q08	3,33
	q09	3,33
	q10	3,33
	q11	3,67
	q12	4,00
	q13	3,67
	q14	3,67
	q15	3,67
	q16	3,67
	q17	3,67
	q18	3,67
	q19	3,33
	q20	3,67
	q21	3,33
Curso	Pergunta	Média
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	q01	4,02
	q02	4,02
	q03	4,33
	q04	4,50
	q05	4,13
	q06	3,85
	q07	3,69
	q08	3,52
	q09	4,13
	q10	4,33
	q11	4,31
	q12	4,33
	q13	4,25
	q14	4,04
	q15	4,08
	q16	4,10
	q17	4,13
	q18	3,88

Curso	Pergunta	Média
	q19	4,19
	q20	4,40
	q21	4,17
Curso	Pergunta	Média
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	q01	4,44
	q02	4,50
	q03	4,56
	q04	4,63
	q05	4,50
	q06	4,25
	q07	4,38
	q08	4,25
	q09	4,50
	q10	4,50
	q11	4,50
	q12	4,56
	q13	4,56
	q14	4,50
	q15	4,44
	q16	4,25
	q17	4,44
	q18	3,88
	q19	4,25
	q20	4,50
	q21	4,44
Curso	Pergunta	Média
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL	q01	5,00
	q02	5,00
	q03	5,00
	q04	4,50
	q05	4,50
	q06	5,00
	q07	5,00
	q08	5,00
	q09	5,00
	q10	4,50
	q11	4,50
	q12	5,00
	q13	5,00
	q14	5,00

Curso	Pergunta	Média
	q15	5,00
	q16	5,00
	q17	5,00
	q18	5,00
	q19	4,50
	q20	4,50
	q21	4,50
Curso	Pergunta	Média
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	q01	3,82
	q02	4,00
	q03	4,18
	q04	4,55
	q05	3,91
	q06	3,09
	q07	4,00
	q08	3,55
	q09	3,73
	q10	3,64
	q11	3,82
	q12	4,00
	q13	4,00
	q14	3,64
	q15	3,73
	q16	3,64
	q17	3,73
	q18	3,64
	q19	3,45
	q20	3,91
	q21	3,73

3.5.1.1 Secretaria

A secretaria desempenha importante papel na vida da IES, por ser o elo entre o discente e a parte administrativa da instituição de ensino. É nela que o aluno recorre, quando necessita de algum tipo de documento referente a sua vida acadêmica, seja no momento da matrícula e/ou renovação, registros de notas etc.

Nas duas questões que compõem este tópico, observa-se que de maneira geral, os

atendimentos e a qualidade das informações prestadas são avaliados pelos alunos na média de **3,81** e **3,78**, respectivamente, em uma escala entre 1 e 5. O resultado é semelhante ao de 2019, com **3,86** e **3,83**, respectivamente. Em 2018, o resultado foi de **3,71**¹. Manteve-se, assim, em todos os anos, o *status* de “regular”.

3.5.1.2 Salas de aula

Os dados referentes a sala de aula em 2020 não serão analisados, em razão das aulas que passaram a ser telepresenciais por força da pandemia. Em 2018 o resultado foi de **3,80** e, em 2019, a limpeza das salas e a quantidade de carteiras apresentaram o valor médio de **4,11** e **4,18**, respectivamente e, quanto a acústica, o valor médio foi **3,94**. Nesse sentido, observa-se uma significativa melhora, saindo de “regular” para “bom”, de um ano para outro.

3.5.1.3 Instalações sanitárias

Os dados referentes às instalações sanitárias não serão analisados, em razão das aulas que passaram a ser telepresenciais por força da pandemia. Em 2018 o resultado foi de **3,80** e, em 2019, o material bibliográfico apresentou valor médio de **4,81** e **4,18**, respectivamente e, quanto a acústica, o valor médio foi **3,94**. Nesse sentido, observa-se uma significativa melhora, saindo de “regular” para “bom”, de um ano para outro.

3.5.1.4 Biblioteca

O tópico biblioteca é um dos mais importantes pontos avaliados, pois se trata da porta de acesso da comunidade acadêmica da IES ao conhecimento. Em razão disso, é importante avaliar se o material disponibilizado se encontra atualizado em relação às unidades curriculares, bem como a qualidade do serviço de consulta e empréstimo, além da conservação das instalações físicas e do

¹ No relatório de 2018, trabalhou-se com a média das seguintes categorias: sala de aula, secretaria, Coordenação, serviços de autoatendimento, instalações sanitárias, laboratórios e bibliotecas. A partir do relatório de 2019, foram especificados determinados elementos dessas categorias. Em razão disso, temos um único valor para cada categoria em 2018.

acervo.

A atualização do material é ponto fundamental, visto que o material bibliográfico precisa ser condizente com o conteúdo oferecido nos cursos em avaliação. Neste aspecto, de maneira geral, os alunos avaliam com a média de **3,82**. O serviço de consulta e empréstimo é avaliado em **3,89**. O atendimento, por sua vez, recebe uma avaliação de **4,00**. Por fim, a conservação das instalações físicas é avaliada em **4,02** e do acervo em **4,00**, em uma escala entre 1 e 5.

Em 2018, o valor obtido foi de **3,85**. Em 2019, a atualização recebeu a média de **3,81**. O serviço de consulta e empréstimo foi avaliado em **3,96**. O atendimento ficou com **4,13**. Por fim, a conservação das instalações físicas é avaliada em **4,14** e do acervo em **4,09**. Entre 2018 e 2019 observa-se ligeira melhora, enquanto 2020 os alunos, em razão da pandemia, ficaram afastados da biblioteca física, permanecendo apenas com a biblioteca virtual.

3.5.1.5 Autoatendimento

No intuito de melhor atender as demandas do corpo discente é oferecido à possibilidade de obter informações acadêmicas de maneira independente da ida a secretaria da unidade. Neste tópico são avaliadas duas questões: a disponibilidade desta opção ao aluno e a qualidade da informação obtida por este mecanismo de consulta.

A qualidade do serviço foi avaliada em **3,76** e a disponibilidade em **3,76**, em uma escala entre 1 e 5. Em 2018, o valor foi de **3,65**. Em 2019, os valores foram de **3,77** e **3,79**, respectivamente. Em todos os anos o *status* foi “regular”.

3.5.1.6 Laboratórios

Os dados referentes aos laboratórios não serão analisados, em razão das aulas que passaram a ser telepresenciais por força da pandemia. Em 2018, os laboratórios receberam o valor de **3,81**. Em 2019, foram avaliados em **3,67** pela quantidade e em **3,70** pela disponibilidade, assim como pela adequação às necessidades da disciplina.

3.5.1.7 Coordenação de curso

Ponto importante para o bom andamento das atividades acadêmicas nas instituições de ensino é avaliação que faz da atuação da coordenação de curso, mediada pelo seu coordenado. Aqui está questão é abordada através da resposta as seguintes questões: i) disponibilidade do coordenador, ii) conhecimento do curso pelo coordenador, iii) qualidade do atendimento.

De maneira geral, as questões relativas as relações entre coordenador de curso e os alunos dos seus respectivos cursos de responsabilidade, apresentam, em média, valores que representam “regular” para o “bom” quanto a disponibilidade no atendimento, com a média de 3,83. Em relação ao conhecimento do curso, o resultado é considerado “regular” para “bom”, com a média de 3,99, assim como a qualidade do atendimento, com a média de 3,90, em uma escala de 1 a 5.

Em 2018, a coordenação ficou com 3,80. Em 2019, a disponibilidade no atendimento ficou com a média de 3,93, o conhecimento do curso com 4,14 e a qualidade do atendimento, com a média de 4,03. A UCAM manteve valores similares durante o triênio, tangenciando o *status* de “bom”.

3.5.2 Estatísticas de participação

Tabela 49: Participação de alunos no questionário institucional por *campus*

<i>Campus</i>	N. de alunos participantes em 2020
Centro	1087
Araruama	174
Bangu	1105
Campo Grande	467
Campos dos Goytacazes	1652
Ipanema	389
Jacarepaguá	628
Méier	321
Niterói	1032
Nova Friburgo	269
Padre Miguel	954
Penha	494
Santa Cruz	1024
Tijuca	497
Total	10.093

Tabela 50: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	76
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	27
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	73
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	21
DIREITO	816
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	42
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	13
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	3
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	16
TOTAL:	1087

Tabela 51: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	7
DIREITO	167
TOTAL:	174

Tabela 52: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	1
DIREITO	717
ENGENHARIA CIVIL	205
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	132
ENGENHARIA ELÉTRICA	21
ENGENHARIA MECÂNICA	29
TOTAL:	1105

Tabela 53: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	34
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	17
DIREITO	301
ENGENHARIA CIVIL	23
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	59
ENGENHARIA ELÉTRICA	14
ENGENHARIA MECÂNICA	19
TOTAL:	467

Tabela 54: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação institucional 2019)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	173
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	83
DIREITO	649
ENGENHARIA CIVIL	206
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	86
ENGENHARIA ELÉTRICA	12
ENGENHARIA MECÂNICA	328
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	59
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	35
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO	18
TOTAL:	1652

Tabela 55: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	90
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	30
DANÇA	1
DESENHO INDUSTRIAL	1
DESIGN DE INTERIORES	32
DIREITO	218
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	17
TOTAL:	389

Tabela 56: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	94
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	50
DIREITO	484
TOTAL:	628

Tabela 57: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	66
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	3
DIREITO	252
TOTAL:	321

Tabela 58: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	74
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	74
DIREITO	829
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	55
TOTAL:	1032

Tabela 59: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	41
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	55
DIREITO	148
ENGENHARIA CIVIL	20
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	5
TOTAL:	269

Tabela 60: Estatística de participação do Campus Penha (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	41
DIREITO	375
ENGENHARIA CIVIL	10
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	44
ENGENHARIA ELÉTRICA	3
ENGENHARIA MECÂNICA	15
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	6
TOTAL:	494

Tabela 61: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	110
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	52
DIREITO	582
ENGENHARIA CIVIL	22
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	140
ENGENHARIA ELÉTRICA	31
ENGENHARIA MECÂNICA	25
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	61
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	1
TOTAL:	1024

Tabela 62: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação institucional 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	64
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	39
DIREITO	394
TOTAL:	497

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Ao longo da construção deste Relatório Final de Autoavaliação Institucional foram avaliadas as políticas e ações desenvolvidas no ano base de 2020. Nesse percurso, destacam-se informações dos diferentes setores da UCAM e percepção dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

Considerando as informações aqui analisadas, a CPA apresenta um documento com reflexões e proposições de melhoria em cada um dos eixos e dimensões de avaliação do SINAES. Torna-se fundamental o uso deste, como referência ao monitoramento do PDI.

Tratando-se de um relatório final do triênio, o objetivo da CPA é comparar os resultados com anos anteriores.

Esta proposta visa aprofundar os temas avaliados a cada ano, de modo a progressivamente

ampliar a análise dos diversos cursos e contemplar a análise de ações decorrentes do processo de avaliação interna e externa.

A CPA espera, portanto, que o presente documento, disponível à comunidade acadêmica, possibilite um processo permanente de reflexão.