



UNIVERSIDADE
CANDIDO
MENDES

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1º RELATÓRIO PARCIAL

ANO-BASE 2021

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES

ANDREYA MENDES DE ALMEIDA SCHERER NAVARRO
Reitora

ANDREYA MENDES DE ALMEIDA SCHERER NAVARRO
Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa

ANDREYA MENDES DE ALMEIDA SCHERER NAVARRO
Pró-Reitora de Cooperação e Convênios Internacionais

CRISTIANO DIAS TEBALDI
Pró-Reitor de Graduação

CRISTIANO DIAS TEBALDI
Pró-Reitor Comunitário

NILSON ALVES DA COSTA JÚNIOR
Pró-Reitor Administrativo e Financeiro

CELSO MARTINS VIANA JÚNIOR
Pró-Reitor Jurídico



UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

1º relatório parcial referente à autoavaliação da Universidade Candido Mendes para inclusão no Sistema e-MEC, conforme exigência do Ministério da Educação, nos termos do art. 22 da Portaria Normativa n. 21, de 21 de dezembro de 2017, e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014.

RIO DE JANEIRO

2022



SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	7
1.1	Apresentação	7
1.2	Dados da instituição	8
<u>1.2.1</u>	<u>Corpo dirigente</u>	8
<u>1.2.2</u>	<u>Caracterização da IES</u>	8
1.3	Composição da CPA	8
1.4	Planejamento estratégico de autoavaliação	9
2	METODOLOGIA	10
3	DESENVOLVIMENTO	23
3.1	Planejamento e avaliação institucional	23
<u>3.1.1</u>	<u>Plano de melhorias da CPA</u>	24
<u>3.1.2</u>	<u>Ações de sensibilização quanto a importância da avaliação institucional</u>	25
<u>3.1.3</u>	<u>Consulta à comunidade acadêmica</u>	30
3.1.3.1	Resultado do questionário de avaliação docente	30
3.1.3.2	Estatísticas de participação	33
3.1.3.3	Resultado do questionário de avaliação do ensino a distância	36
3.1.3.4	Questionário especial sobre o desenvolvimento das atividades durante a pandemia	38
<u>3.1.4</u>	<u>Desempenho dos Cursos da UCAM nas avaliações externas durante 2020</u>	44
<u>3.1.5</u>	<u>Ranking Universitário Folha (RUF)</u>	45
<u>3.1.6</u>	<u>Ranking Web of Universities 2020</u>	45
3.2	Desenvolvimento institucional	45
<u>3.2.1</u>	<u>Missão e plano de desenvolvimento institucional</u>	45
<u>3.2.2</u>	<u>Responsabilidade social da UCAM</u>	46
3.3	Políticas acadêmicas	47
<u>3.3.1</u>	<u>Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</u>	47
<u>3.3.2</u>	<u>Comunicação com a sociedade</u>	48
3.3.2.1	Boletim Comunitário	48
3.3.2.2	Site da UCAM	49
3.3.2.3	A Ouvidoria da UCAM.....	49
3.3.2.4	Outros canais de comunicação	50
<u>3.3.3</u>	<u>Política de atendimento aos discentes</u>	52
3.4	Políticas de gestão	53
<u>3.4.1</u>	<u>Políticas de pessoal</u>	54



3.4.1.1	Corpo docente	54
3.4.1.2	Corpo técnico-administrativo	55
<u>3.4.2</u>	<u>Organização e gestão da instituição</u>	<u>56</u>
<u>3.4.3</u>	<u>Sustentabilidade financeira</u>	<u>57</u>
3.5	Infraestrutura física e serviços	57
<u>3.5.1</u>	<u>Resultado da avaliação da infraestrutura física e prestação de serviços</u>	<u>59</u>
3.5.1.1	Secretaria	61
3.5.1.2	Salas de aula	62
3.5.1.3	Instalações sanitárias	62
3.5.1.4	Biblioteca	62
3.5.1.5	Autoatendimento	63
3.5.1.6	Laboratórios	63
3.5.1.7	Coordenação de curso	63
<u>3.5.2</u>	<u>Estatísticas de participação</u>	<u>64</u>
4	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	65



ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1: Plano de melhorias proposto pela CPA para o ano de 2021.....	24
Tabela 2: Resultado da avaliação do corpo docente no primeiro semestre de 2021	31
Tabela 3: Resultado da avaliação do corpo docente no segundo semestre de 2021.....	31
Tabela 5: Participação de alunos no questionário docente por <i>campus</i>	33
Tabela 6: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação docente 2020).....	34
Tabela 7: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação docente 2020)	34
Tabela 8: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação docente 2020).....	34
Tabela 9: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação docente 2020)	34
Tabela 10: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação docente 2020)	34
Tabela 11: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação docente 2020)	35
Tabela 12: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação docente 2020).....	35
Tabela 13: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação docente 2020).....	35
Tabela 14: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação docente 2020).....	35
Tabela 15: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação docente 2020)	35
Tabela 16: Estatística de participação Campus Penha (avaliação docente 2020)	35
Tabela 17: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação docente 2020).....	36
Tabela 18: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação docente 2020)	36
Tabela 47: Resultado da avaliação da infraestrutura física e serviços de 2020	59
Tabela 49: Participação de alunos no questionário institucional por <i>campus</i>	64



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 1.....	11
Figura 2: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 2.....	11
Figura 3: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 3.....	12
Figura 4: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 4.....	12
Figura 5: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 5.....	13
Figura 6: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 6.....	13
Figura 7: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 7.....	14
Figura 8: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 8.....	14
Figura 9: Site da UCAM que explica o processo avaliativo do MEC.....	26
Figura 10: Site da UCAM que informa a composição da CPA.....	27
Figura 11: Explicação sobre a função da CPA na página do Facebook da UCAM.....	27
Figura 12: Explicação sobre a função da CPA na página do Instagram da UCAM.....	28
Figura 13: Explicação sobre a função da CPA na página do LinedIn da UCAM.....	29
Figura 14: Outra postagem no LinkedIn da UCAM.....	30
Figura 15 - Site do Boletim Comunitário.....	49
Figura 16: Formulário de submissão ao Fale com a UCAM.....	52
Figura 17: Formulário de submissão à Ouvidoria da UCAM.....	53

1 INTRODUÇÃO

1.1 Apresentação

A autoavaliação institucional, um dos instrumentos complementares do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), consiste em um importante momento de reflexão da UCAM para analisar as suas ações, avaliar os processos e propor as melhorias necessárias para atender melhor a comunidade, por meio do qual é possível subsidiar a tomada de decisões, bem como definir prioridades de transformação da trajetória institucional. Possui, portanto, um caráter educativo, de melhora institucional e de autorregulação.

Para fins de operacionalização da dimensão interna da avaliação institucional, a UCAM criou a sua CPA, com objetivo de organizar e acompanhar os processos avaliativos, assegurar a unidade entre os diversos setores, auxiliar a identificação dos problemas, das potencialidades e das ações que devem ser empreendidas, além de promover estratégias de sensibilização da comunidade, com vista a consolidar uma cultura de avaliação permanente e efetiva do desenvolvimento institucional.

Para alcançar esse objetivo, a CPA considerou objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. Metas foram delineadas no sentido de realizar uma análise da evolução de diferentes indicadores que exprimem o desempenho da UCAM em suas diferentes áreas de atuação.

Nesse sentido, a CPA apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2018, resultado dos processos de avaliação em suas dimensões interna, externa e de reavaliação, em consonância com o SINAES e as orientações constantes na Nota Técnica n. INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que, ao definir o roteiro de apresentação do relatório, estabelece que as dimensões da avaliação sejam agrupadas por eixos.

No âmbito do presente relatório, a CPA buscou se pautar em uma visão analítica das informações, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2016-2020 e demais documentos internos norteadores das ações da UCAM.

Objetiva-se que este Relatório contribua com reflexões e debates que ampliem as fontes e as formas de obtenção de dados, além da abordagem analítica e estratégica dos problemas a serem enfrentados por uma instituição centenária, como a nossa. A CPA-UCAM reconhece que este trabalho não esgota o processo de autoavaliação da IES, que deve ser perene e articulado com outras ações que garantam uma progressão segura e consistente da instituição, que não dependa apenas de

voluntarismos parciais, mas de ações institucionalizadas.

1.2 Dados da instituição

1.2.1 Corpo dirigente

Reitora: Andreyra Mendes de Almeida Scherer Navarro

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa: Andreyra Mendes de Almeida Scherer Navarro

Pró-Reitor de Graduação: Cristiano Dias Tebaldi

Pró-Reitora de Cooperação e Convênios Internacionais: Andreyra Mendes de Almeida Scherer Navarro

Pró-Reitor Administrativo e Financeiro: Nilson Alves da Costa Júnior

Pró-Reitor Comunitário: Cristiano Dias Tebaldi

Pró-Reitor Jurídico: Celso Martins Viana Júnior

1.2.2 Caracterização da IES

Nome: Universidade Candido Mendes

Código: 1153

Endereço: Rua da Assembleia, 10, Centro, Rio de Janeiro/RJ, CEP 20011-901

Organização acadêmica: Universidade

Natureza jurídica: associação, nos termos do art. 53 e seguintes do Código Civil

Mantenedora: Associação Sociedade Brasileira de Instrução (ASBI)

Estado: Rio de Janeiro

Município-sede: Rio de Janeiro/RJ

Demais municípios: Araruama/RJ, Campos dos Goytacazes/RJ, Nova Friburgo/RJ e Niterói/RJ.

1.3 Composição da CPA

Nome	Segmento que representa	Início do mandato
Adriano Corrêa de Sousa	Corpo docente	05/04/2018
José Carlos Oliveira dos Santos	Corpo de diretores	05/04/2018

Getulio Nascimento Braga Junior	Corpo docente	10/08/2021
Carlos Alberto Scherer Navarro	Corpo docente	05/06/2019
Aaron Lima Santos	Corpo docente	10/08/2021
Karen Calixto	Corpo técnico-administrativo	10/08/2021
Katherine Azevedo	Corpo técnico-administrativo	10/08/2021
João Anderson Nascimento de Oliveira Paulucci Corrêa Chamarelli	Corpo discente	10/08/2021
Gabriel Santana Ferreira	Corpo discente	10/08/2021
Rennan Leta da Silva Pereira	Sociedade civil	10/08/2021

Ato de designação da CPA: Portaria n. 20, de 10 de agosto de 2021.

Período de mandato da CPA: Triênio 2021-2023

1.4 Planejamento estratégico de autoavaliação

Considerando-se a Nota Técnica n. 65 MEC/INEP/DAES/CONAES, de 9 de outubro de 2014, que ratifica a relevância do processo de autoavaliação e apresenta sugestão de roteiro para a elaboração dos relatórios de auto avaliação das Instituições da Educação Superior Brasileiras e, no sentido de promover a continuidade do processo na UCAM permeado pelo planejamento, a técnica e a fundamentação, a CPA desenvolveu sua proposta de avaliação institucional, seguindo os parâmetros do SINAES, constituindo-se em um instrumento de referência para as ações de melhorias e desenvolvimento da IES.

O processo de autoavaliação conduzido pela CPA da UCAM, ademais, é realizado em consonância com o PDI e envolve corpo docente, técnico-administrativo e discente da IES. Os dados são obtidos a partir dos documentos oficiais da UCAM, bem como pelos dados que são alimentados no Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU). O processo é consolidado no Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional, cuja finalidade é fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

A CPA contou com o suporte administrativo da assessoria da Pró-Reitoria Comunitária e do Centro de Processamento de Dados (CPD).

Assim, tornou-se possível definir os objetivos estratégicos da UCAM em sete dimensões cujo

cumprimento ocorre de acordo com as dimensões dos Instrumentos de Avaliações: I) estrutura organizacional; II) organização didático-pedagógica; III) compromisso com a pesquisa e na inovação; IV) recursos humanos; V) corpo discente; VI) infraestrutura; e VII) Avaliação Institucional. A IES implementa as ações acadêmico-administrativas baseadas nos resultados do questionário de autoavaliação e das avaliações externas.

2 METODOLOGIA

Este relatório final de autoavaliação institucional, referente ao exercício de 2021, que apresentar o primeiro relatório parcial do ciclo avaliativo 2021-2023, foi elaborado pela CPA, mediante apoio do Centro de Processamento de Dados (CPD), com esteio na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que estabelece o roteiro para a autoavaliação das IES.

Parte dos dados que fundamentam o relatório foram obtidos por meio do Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU), que disponibiliza a todos os segmentos da Casa um formulário de autoavaliação. Nesse sentido, durante o ano de 2021, foram consultados: corpo discente, corpo docente e corpo técnico-administrativo.

O relatório apresenta as análises quantitativas e qualitativas, trazendo reflexões e propondo melhorias e planos de ação que visam subsidiar a gestão universitária.

Referente à avaliação realizada pelo corpo discente, insta salientar que o aluno é questionado, no período compreendido entre a primeira prova e a segunda prova do semestre, a respeito do desempenho do corpo docente (inclusive da coordenação), dos setores administrativos e infraestrutura. Assim, o aluno deve conferir a cada docente um conceito avaliativo, conforme a sua opinião (figuras 1-8). O mesmo ocorre em relação à infraestrutura da instituição (figura 2). Ademais, o SIGU também informa o número de alunos que participaram, em cada semestre, da avaliação.

Nos cursos presenciais, cada pergunta permite uma resposta escalada entre 1 e 5. A CPA adota os seguintes critérios de avaliação do questionário:

- 1) **Ótimo**: quando o indicador configura uma relação **excelente** no objeto analisado e **não demanda respostas**. É considerada ótima a média entre 4,50 e 5.
- 2) **Bom**: quando o indicador configura uma relação **adequada** no objeto analisado e demanda respostas **sugestivas**. É considerada boa a média entre 4 e 4,50.
- 3) **Regular**: quando o indicador configura uma relação **suficiente** no objeto analisado e

- demanda uma resposta **construtiva**. É considerada regular a média entre 3 e 3,99.
- 4) **Ruim**: quando o indicador configura uma relação **insuficiente** no objeto analisado e demanda uma resposta **emergencial**. É considerada ruim a média entre 2 e 2,99.
- 5) **Péssimo**: quando o indicador configura uma relação **crítica** no objeto analisado e demanda uma solução **imediate**. É considerada péssima a média entre 1 e 1,99.

Figura 1: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 1

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente
 adq11 **adq21** adq31 adq41 adq51 adq61 adq71 adq81

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Conhecimento da Matéria - Domínio do conteúdo da disciplina pelo professor.

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Alzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo

PRÓXIMA PERGUNTA

Fonte: SIGU, 2021

Figura 2: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 2

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente
 adq11 **adq21** adq31 adq41 adq51 adq61 adq71 adq81

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Preparação das Aulas - Utilização adequada do tempo destinado ao desenvolvimento da aula.

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Alzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Péssimo

PERGUNTA ANTERIOR PRÓXIMA PERGUNTA

Fonte: SIGU, 2021.

Figura 3: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 3

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente

adq11
adq21
adq31
adq41
adq51
adq61
adq71
adq81

FINALIZAR AVALIAÇÃO
RESPONDER DEPOIS

Clareza e Objetividade das Exposições - Apresentação, com clareza, pelo professor da Proposta de Trabalho da Disciplina (objetivos e conteúdos).

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Atzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo

← PERGUNTA ANTERIOR
→ PRÓXIMA PERGUNTA

Fonte: SIGU, 2021.

Figura 4: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 4

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente

adq11
adq21
adq31
adq41
adq51
adq61
adq71
adq81

FINALIZAR AVALIAÇÃO
RESPONDER DEPOIS

Incentivo à Participações nas Aulas - Incentivo à participação, discussão e expressão de idéias nas aulas.

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Atzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I	1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo

← PERGUNTA ANTERIOR
→ PRÓXIMA PERGUNTA

Fonte: SIGU, 2021.

Figura 5: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 5

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente
 adq11 adq21 adq31 adq41 **adq51** adq61 adq71 adq81

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Esclarecimento de Dúvidas - Esclarecimento de dúvidas dos alunos durante as aulas.

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Alzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo

← PERGUNTA ANTERIOR
→ PRÓXIMA PERGUNTA

Fonte: SIGU, 2021.

Figura 6: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 6

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente
 adq11 adq21 adq31 adq41 adq51 **adq61** adq71 adq81

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Critérios de Avaliação - Coerência entre procedimentos de avaliação (provas, testes, trabalhos etc.) e o conteúdo das aulas.

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Alzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo

← PERGUNTA ANTERIOR
→ PRÓXIMA PERGUNTA

Fonte: SIGU, 2021.

Figura 7: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 7

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente
 adq11 adq21 adq31 adq41 adq51 adq61 **adq71** adq81

FINALIZAR AVALIAÇÃO
RESPONDER DEPOIS

Nota do Professor - Relacionamento do professor com o aluno

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Alzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo

← PERGUNTA ANTERIOR
→ PRÓXIMA PERGUNTA

Fonte: SIGU, 2021.

Figura 8: Tela disponibilizada para os alunos / Avaliação Docente / questão 8

Avaliação

TIPO: Avaliação Docente
 adq11 adq21 adq31 adq41 adq51 adq61 adq71 **adq81**

FINALIZAR AVALIAÇÃO
RESPONDER DEPOIS

Relacionamento do Professor - Notas geral do professor

	Ana Carolina Rocha Santa Rita 3311ca5 - comunicação e expressão 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Marcia Valeria Vieira Souza 3311ca3 - contabilidade financeira 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Alzeleni Pio da Silva Tavares Corrêa 3311ca2 - evolução do pensamento administrativo 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Maxwell Silva Ladislau 3311ca1 - introdução ao direito 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo
	Hannibal Escobar Ramos H. de Carvalho 3311ca4 - matemática aplicada I 1 - Ótimo 2 - Bom 3 - Regular 4 - Ruim 5 - Pêssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

Fonte: SIGU, 2021.

Ademais, o aluno deve emitir sua opinião outrossim a respeito do serviço da secretaria, da biblioteca, das instalações sanitárias, os serviços de autoatendimento. A coordenação dos cursos também é objeto de avaliação, que busca analisar seu comprometimento com a qualidade do ensino, o relacionamento com os alunos, conforme apresentado nas imagens a seguir:

CANDIDO MENDES 22108002 - CAMPOS

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Secretaria - Atendimento (disponibilidade, atenção, cortesia, etc.)

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Secretaria - Qualidade de informações prestadas

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Salas de Aula - Limpeza

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Salas de Aula - Quantidade de Carteiras

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Salas de Aula - Acústica

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Instalações Sanitárias - Quantidade de instalações sanitárias

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Instalações Sanitárias - Limpeza

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Instalações Sanitárias - Material de higiene pessoal (qualidade e disponibilidade)

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 **aiq41** aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Biblioteca - Atualização do acervo (livros e periódicos)

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 **aiq42** aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Biblioteca - Serviços de consulta e empréstimos

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 **aiq43** aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Biblioteca - Atendimento

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 **aiq44** aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 aiq73

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Biblioteca - Limpeza e conservação das instalações físicas

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR → PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 **aiq45** aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Biblioteca - Conservação do acervo

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 **aiq51** aiq52 aiq61 aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Serviços de Auto-atendimento - Disponibilidade

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 **aiq52** aiq61 aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Serviços de Auto-atendimento - Qualidade das informações prestadas

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 **aiq61** aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Laboratórios (Informática e Específicos) - Quantidade

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Laboratórios (Informática e Específicos) - Disponibilidade

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Laboratórios (Informática e Específicos) - Adequações dos Equipamentos às necessidades das disciplinas

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Coordenação dos Cursos - Disponibilidade do Coordenador

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63

FINALIZAR AVALIAÇÃO

RESPONDER DEPOIS

aiq71 aiq72 aiq73

Coordenação dos Cursos - Conhecimento do Curso Coordenado

- 1 - Ótimo
- 2 - Bom
- 3 - Regular
- 4 - Ruim
- 5 - Péssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

→ PRÓXIMA PERGUNTA

Avaliação

TIPO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

aiq11 aiq12 aiq21 aiq22 aiq23 aiq31 aiq32 aiq33 aiq41 aiq42 aiq43 aiq44 aiq45 aiq51 aiq52 aiq61 aiq62 aiq63 aiq71 aiq72 **aiq73**

FINALIZAR AVALIAÇÃO RESPONDER DEPOIS

Coordenação dos Cursos - Qualidade do Atendimento

1 - Ótimo
2 - Bom
3 - Regular
4 - Ruim
5 - Pêssimo

← PERGUNTA ANTERIOR

O EaD é avaliado por meio de um questionário de autoavaliação específico. Para o ensino a distância, os alunos devem responder a questões que comportam respostas “sim” ou “não”, em dois formulários. Tanto o corpo docente quanto as instalações do polo são avaliadas, assim como os coordenadores dos cursos, conforme se observa a seguir.

O primeiro formulário apresenta as seguintes perguntas relacionadas à avaliação do docente:

- O professor demonstra domínio do conteúdo da disciplina?
- O professor apresentou o plano de ensino, elucidando os objetivos da disciplina?
- O professor esclarece prontamente minhas dúvidas?
- O professor demonstrou interesse no aprendizado dos alunos?
- O professor trata os alunos com respeito e consideração?
- O professor relaciona os conteúdos trabalhados com a realidade?
- Os materiais didáticos são elaborados de forma clara e compreensível, promovendo a autonomia de estudos?
- É fácil acompanhar as discussões em turma?
- Os conteúdos proporcionam uma abordagem contextualizada e interdisciplinar?
- A disciplina ofertada está sendo importante para a sua formação?
- Percebe-se que as disciplinas estão planejadas de modo a proporcionar integração entre os conteúdos trabalhados?
- As avaliações realizadas são condizentes com os conteúdos estudados?

O segundo formulário, por sua vez, busca analisar questões relacionadas à atividade da coordenação e o sistema acadêmico, conforme lista a seguir:

- O AVA (Ambiente Virtual de Aprendizagem) é de fácil navegação?
- A plataforma é intuitiva e o conteúdo é de fácil identificação?
- As tecnologias do AVA oferecem funções úteis ao meu aprendizado?
- O AVA atende às expectativas em termos de utilização e cumprimento dos objetivos esperados?
- As instalações disponibilizadas para a realização das provas presenciais são adequadas?
- As informações prestadas no polo/unidade, foram claras e objetivas?
- Qual sua avaliação em relação ao Curso estar cumprindo suas expectativas de aprendizagem?
- Como você avalia o desempenho geral do coordenador do Curso?
- De 1 a 10, quanto você recomendaria o curso a distância da Candido Mendes para um amigo ou familiar.

Neste último formulário há uma exceção: nas duas últimas perguntas, é permitido que o aluno(a) forneça uma pontuação de 1 a 10. Nesse caso, foi realizada uma média aritmética de todas as respostas enviadas.

Por outro lado, o ano de 2021 apresentou um cenário desafiador que havia começado ainda em 2020, consistente na pandemia de COVID-19. Diante disso, a CPA elaborou um questionário específico, a ser respondido pelos diversos segmentos acadêmicos, cujas perguntas comportam respostas “sim” ou “não”).

No formulário disponibilizado aos alunos, foram realizadas as seguintes perguntas:

- A coordenação ofereceu suporte e atenção durante a pandemia?
- A estrutura de equipamento do docente (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais?
- A estrutura de seu equipamento (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais?
- A interação com os professores durante o período das aulas virtuais tem sido satisfatória?
- A plataforma oferece interatividade adequada?
- Acredita que o uso de ferramentas síncronas, onde é necessária a participação do aluno e professor no mesmo instante e no mesmo ambiente, é mais produtivo do que

o uso de ferramentas assíncronas, em que não é necessário que os alunos e professores estejam conectados ao mesmo tempo?

- Necessitou de algum auxílio técnico ao longo das aulas para o uso da plataforma?
- Necessitou de treinamento específico para uso da plataforma?
- O projeto de apoio psicopedagógico oferecido tem se mostrado eficiente para auxiliar os alunos com algum tipo de dificuldade?
- O tempo de avaliação dos discentes no cenário da pandemia foi suficiente?
- O tempo de avaliação no cenário da pandemia foi suficiente para a sua realização?
- O tempo de avaliação no cenário da pandemia foi suficiente para a sua realização?
- O tipo de avaliação disponibilizada aos alunos no cenário da pandemia obteve o efeito desejado?
- Pensa que as ferramentas e suportes oferecidos nas plataformas digitais da Universidade são adequados para o acompanhamento das aulas virtuais?
- Pensa que o tipo de avaliação disponibilizada no cenário da pandemia foi adequado?
- Recebeu treinamento específico para uso da plataforma?
- Sente que necessitava de treinamento específico para a utilização da plataforma?
Recebeu treinamento específico para uso da plataforma?
- Sente que necessitou de suporte emocional durante a pandemia?
- Sente que necessitou de treinamento específico para adaptação da didática ao uso da plataforma?

A outra parcela dos dados foram obtidos por meio dos diferentes órgãos que fazem parte da estrutura da UCAM. A Pró-Reitoria Comunitária, nesse sentido, é um importante órgão para a CPA, pois fornece informações a respeito do atendimento aos discentes, assim como de comunicação com a sociedade, visto que administra o canal virtual de atendimento aos discentes, edita o Boletim Comunitário e coordena a Semana de Responsabilidade Social. Ademais, a CPA requisita informações de outros órgãos, como da Biblioteca Central e dos Diretores das unidades acadêmicas e Coordenadores dos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu*.

Trata-se, assim, de uma metodologia quantitativa, em que as informações foram sistematizadas diretamente por meio do Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU).

3 DESENVOLVIMENTO

3.1 Planejamento e avaliação institucional

Com a entrada em vigor do novo PDI, em 2021, que disciplinou de modo mais específico o processo de autoavaliação institucional, a CPA passou a adotar as seguintes fases:

1ª fase - Planejamento: envolve ações prévias à aplicação dos instrumentos de coleta de informações, tais como: atualização dos membros da Comissão (quando necessário); análises do Projeto de Auto avaliação (quando necessário); análises dos planos de ações desenvolvidos no ano anterior (quando necessário); reuniões entre a equipe da Comissão para definição e comunicação de assuntos como revisão/validação dos questionários, novas metodologias e tecnologias, datas de aplicação, definição do calendário anual de avaliações, dentre outros.

2ª fase - Sensibilização: comunicação interna, junto à comunidade acadêmica, por diversos meios, sobre a realização das atividades da autoavaliação institucional.

3ª fase - Coleta de Informações: disponibilização dos questionários, na forma eletrônica, por meio do Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGU) para realização da avaliação institucional.

4ª fase - Coleta e Análise de Dados: os dados de cada curso são coletados automaticamente pelo Sistema Acadêmico e transformados em Relatórios de Autoavaliação Institucional e em Relatórios Individuais por curso e por professor.

5ª fase - Apresentação dos Resultados Preliminares: os resultados são disponibilizados para todos os membros da comunidade acadêmica com níveis específicos de acesso. Os alunos acessam o resultado médio dos indicadores. Os professores acessam o resultado médio e o seu resultado individual. A Coordenação de Curso e a Direção de Unidade acessam os resultados detalhados e completos, inclusive por meio de filtros específicos, tais como período, CR etc. A divulgação dos resultados do processo de autoavaliação é fundamental para buscar o comprometimento de todos os envolvidos.

6ª fase - Os Coordenadores de Curso e os Diretores de Unidades são sensibilizados a analisarem os resultados específicos e, posteriormente, elaborar um plano de melhorias a serem utilizados pelos gestores na tomada de decisão relacionadas à infraestrutura, informática, setores de atendimento ao aluno e gestão acadêmica. Os resultados das avaliações externas, em cada ciclo avaliativo do SINAES e/ou mediante a realização de Avaliação do INEP “in loco”, são consideradas na elaboração do plano de ação de melhorias.

3.1.1 Plano de melhorias da CPA

O referencial adotado pela UCAM para a construção de estratégias segue a estrutura básica dos exercícios habitualmente praticados com este fim, e compreende três etapas estreitamente articuladas entre si: I) análise prospectiva; II) planejamento estratégico; e III) programação (ou plano operacional).

A variação das denominações utilizadas, conforme as tendências e os enfoques eleitos em relação à ação de planejamento não alteram de modo significativo o encadeamento dessas fases. A informação disponível ou que venha a ser gerada e o grau de participação da comunidade envolvida diretamente constituem a garantia da eficácia da política de planejamento posta em prática. Visto como vontade de racionalizar e sistematizar a formulação de decisões em face do futuro, o planejamento representa um processo intelectual permanente de crítica e de escolha de prioridades, a partir de referenciais precisos, fundamentados em princípios, conceitos e valores.

O processo de planejamento estratégico adotado pela UCAM visa assinalar com clareza o modo segundo o qual se articulam as suas atividades essenciais. Através da análise das atividades e tendências passadas, da avaliação das condições presentes e da previsão das tendências que antecipam as demandas futuras, pretende a UCAM definir as suas estratégias e, nelas apoiada, fixar o horizonte dos seus objetivos e metas institucionais.

As principais questões e decisões a serem adotadas foram identificadas, avaliando-se as suas consequências e repercussões sobre a natureza dos serviços e a estrutura organizacional da instituição, conforme quadro a seguir.

Tabela 1: Plano de melhorias proposto pela CPA para o ano de 2021.

Eixo de avaliação	Sugestão de melhorias
Eixo 1 Planejamento e avaliação institucional	Revisão dos processos de autoavaliação institucional para atender as especificidades da Graduação EaD; Sistematizar processos de avaliação institucional interna para melhorar a coleta de informações junto a sociedade;

	Definição de um planejamento estratégico para a obtenção do IGC 4 em 5 anos. Ações para acompanhamento e melhoria nas avaliações externas; Estudo de viabilidade para melhoria dos insumos docentes em termos de titulação e regime de trabalho;
Eixo 2 Desenvolvimento institucional	Confecção de um novo PDI para os próximos 5 (cinco) anos; Intensificar o desenvolvimento de projetos em parceria com a sociedade civil organizada para valorização de atividades que possam gerar ganhos sociais e ambientais para a UCAM e seu entorno. Definição de itens prioritários para maior engajamento dos colaboradores.
Eixo 3 Políticas acadêmicas	Revisão dos PPCs dos cursos com aplicação de metodologias ativas e metodologias de avaliação diagnóstica, somativa e formativa; Implantação de políticas com foco na melhoria do ENADE, CPC e IGC. Definição e implantação de políticas e estratégias voltadas para melhor aproveitamento do corpo docente (titulação, regime de trabalho, dedicação e capacitação). Uso de componentes curriculares transversais, por meio da metodologia EaD para complementação e melhoria da formação acadêmica, profissional e cidadã dos alunos: empreendedorismo, nivelamento, ética, responsabilidade social e ambiental, direitos humanos etc.; Sistematizar a inserção de programa de extensão na estrutura curricular dos cursos; Melhorar e ampliar o programa de acompanhamento de egressos.
Eixo 4 Políticas de gestão	Revitalizar os programas de capacitação para os colaboradores; Desenvolvimento de indicadores de desempenho; Criação de políticas de reconhecimento para colaboradores com bons resultados; Sistematizar os processos de acompanhamento de resultados críticos (evasão, rematrícula, captação de novos alunos etc.)
Eixo 5 Infraestrutura	Melhorias no refeitório dos funcionários. Instalação de <i>lockers</i> Necessidade de cadeiras para pessoas com obesidade. Acréscimo de tomadas nas salas de aula.

3.1.2 Ações de sensibilização quanto a importância da avaliação institucional

O site da UCAM abriga permanentemente texto explicativo sobre o processo de avaliação das IES pelo Ministério da Educação, isto é, o que é o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), bem como seus principais instrumentos de avaliação: ENADE, CPC e IGC.

Nesse sentido, é explicado como a CPA funciona no âmbito do SINAES, conduzindo o processo de autoavaliação institucional, sendo um dos instrumentos complementares do SINAES. Ademais, sua composição atual é apresentada no referido *site*, bem como os principais documentos

produzidos pela CPA são publicizados para a comunidade acadêmica, conforme podemos verificar a seguir.

Figura 9: Site da UCAM que explica o processo avaliativo do MEC

The image shows a screenshot of the website for Universidade Candido Mendes (UCAM). The page is titled 'Comissão Própria de Avaliação' (Internal Evaluation Commission). The header includes the university's name and logo, along with navigation links for 'Graduação', 'Pós-Graduação', 'Extensão', 'EAD', and 'Preparatório'. There are also social media icons and a phone number (0800 602 1022).

Comissão Própria de Avaliação

O MEC estabeleceu, ao longo dos anos, importantes instrumentos de avaliação das instituições de ensino superior (IES). O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) leva em consideração o seguinte tripé: I) avaliação das instituições; II) dos cursos; e III) do desempenho dos estudantes. O curso é analisado nos seguintes âmbitos: pesquisa, extensão, responsabilidade social, gestão da instituição, corpo docente e instalações físicas.

O SINAES possui uma série de instrumentos complementares: autoavaliação, avaliação externa, ENADE, avaliação dos cursos de graduação e instrumentos de informação como o censo e o cadastro.

Como é conduzida a avaliação?

- Enade

O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes é uma prova obrigatória realizada a cada três anos com alunos que estão terminando os cursos de graduação. O objetivo é avaliar a performance dos alunos em relação aos conteúdos, atividades, habilidades e competências programadas nas diretrizes de cada curso. O resultado geral de cada curso ajuda a compor a nota do conceito preliminar de curso (CPC).

- CPC

O Conceito Preliminar de Cursos é um índice de qualidade que avalia individualmente, com nota entre 1 e 5, os cursos de graduação. O cálculo é realizado anualmente e tem como base o Enade, a satisfação dos alunos em relação à universidade e às condições do curso, o corpo docente, a infraestrutura e outros aspectos importantes.

Os cursos avaliados com notas 1 ou 2 recebem visitas técnicas de analistas do MEC para reavaliar suas condições; os que receberem nota 3 são considerados regulares; já entre 4 e 5 são considerados cursos de excelência pelo MEC.

- IGC

O Índice Geral de Cursos (IGC) é a medida mais usada pelo MEC e pelas universidades, pois analisa a organização didática da instituição, a presença de professores mestres e doutores, a quantidade de professores dedicados em tempo integral, dentre outros pontos. O objetivo é avaliar amplamente as instituições de ensino, considerando a média ponderada dos resultados do CPC e do Enade no ciclo de 3 anos.

Os resultados são divulgados de acordo com cada triênio, com notas entre 1 e 5, sendo abaixo de 3 insatisfatório, podendo resultar em fechamento de cursos com pior desempenho; 3 regular e mais de 4 satisfatório.

- CPA

Toda IES, pública ou privada, constituirá uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), com as atribuições de conduzir os processos de autoavaliação, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), observada as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II – atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

A autoavaliação consiste no primeiro instrumento a ser incorporado ao conjunto de mecanismos constitutivos do processo global de regulação e avaliação. Cada ano a CPA produz um relatório de autoavaliação institucional que contempla as dez dimensões do SINAES: 1) Planejamento e Avaliação; 2) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; 3) Responsabilidade Social da Instituição; 4) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; 5) Comunicação com a Sociedade; 6) Política de Atendimento aos Discentes; 7) Políticas de Pessoal; 8) Organização e Gestão da Instituição; 9) Sustentabilidade Financeira; e 10) Infraestrutura Física.

Figura 10: Site da UCAM que informa a composição da CPA

PORTAL ACADÊMICO WEBMAIL FALE CONOSCO OUVIDORIA BOLETIM COMUNITÁRIO IMPRENSA 0800 602 1022

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES Graduação Pós-Graduação Extensão EAD Preparatório Venha para a UCAM Unidades Institucional

A CPA da UCAM é composta por:

- Adriano Corrêa de Sousa (Presidente da CPA)
- José Carlos Oliveira dos Santos (Representante das Direções de Unidades)
- Carlos Alberto Scherer Navarro (Representante do Corpo Docente dos Cursos de Gestão)
- Getulio Nascimento Braga Junior (Representante do Corpo Docente do Curso de Direito)
- Aaron Lima Santos (Representante do Corpo Docente dos Cursos de Engenharias)
- João Anderson Nascimento de Oliveira Paulucci Corrêa Chamarelli (Representante Discente)
- Gabriel Santa Ferreira (Representante Discente)
- Karen Calixto (Representante dos Funcionários Técnico-Administrativos)
- Katherine Azevedo (Representante dos Funcionários Técnico-Administrativos)
- Rennan Leta da Silva Pereira (Representante da Sociedade Civil)

Relatórios

- [RELATÓRIO ANUAL DE AUTOAVALIAÇÃO UCAM 2020](#)
- [2º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO UCAM 2019](#)
- [1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO UCAM 2018](#)
- [PLANO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL](#)
- [RELATO INSTITUCIONAL](#)

No ano de 2021, em consonância com o plano de melhoria, ampliou seu processo de sensibilização, ganhando também as redes sociais, conforme imagens a seguir:

Figura 11: Explicação sobre a função da CPA na página do Facebook da UCAM

Pesquisar no Facebook

Universidade Candido Mendes Saiba mais Curtiu Mensagem

Você sabe o que é CPA?

Significa "Comissão Própria de Avaliação". Ela é a responsável pela elaboração, pelo planejamento e pela condução do processo de avaliação da Universidade Candido Mendes. Além disso, é composta de membros do corpo administrativo, docente e discente da instituição. A sociedade civil também faz contribuições importantes.

O MEC estabeleceu, ao longo dos anos, importantes instrumentos de avaliação das instituições de ensino superior (IES). Toda IES, púb... Ver mais

Você sabia?

A Universidade Candido Mendes tem uma **CPA - Comissão Própria de Avaliação.**

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES

Hoje orgulhosamente completamos 119 anos. 81 784 visualizações · há 7 semanas

Figura 12: Explicação sobre a função da CPA na página do Instagram da UCAM

The image shows a screenshot of an Instagram post from the account 'ucam.official'. The post features a red and blue graphic with the text 'Você sabia? A Universidade Candido Mendes tem uma CPA - Comissão Própria de Avaliação.' and the university's logo. The caption explains the CPA's role in evaluation and mentions that the MEC established it as a requirement for all higher education institutions.

Instagram Interface:

- Top navigation: Estágios, Contatos, Alunos, Professores, Templates, Dica | Livros, SIGU
- Post navigation: PUBLICAÇÕES, REELS, VÍDEOS, MARCADOS
- Account: ucam.official
- Caption:

Você sabia?

A Universidade Candido Mendes tem uma **CPA - Comissão Própria de Avaliação.**

UNIVERSIDADE CANDIDO MENDES
- Text:

Significa "Comissão Própria de Avaliação". Ela é a responsável pela elaboração, pelo planejamento e pela condução do processo de avaliação da Universidade Candido Mendes. Além disso, é composta de membros do corpo administrativo, docente e discente da instituição. A sociedade civil também faz contribuições importantes.

O MEC estabeleceu, ao longo dos anos, importantes instrumentos de avaliação das instituições de ensino superior (IES). Toda IES, pública ou privada, deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) com as
- Engagement:
 - Icons for Like, Comment, Share, and Bookmark.
 - Text: Curtido por **integraedu** e outras 16 pessoas
 - Text: HÁ 2 HORAS
 - Text: Adicione um comentário... [Publicar](#)
- Bottom navigation:
 - Post 1: **Doutor Gama** - A trajetória do abolicionista negro que conquistou a alforria de centenas de escravos.
 - Post 2: [Image of a man]
 - Post 3: [Image of a man]

Figura 13: Explicação sobre a função da CPA na página do LinkedIn da UCAM

The image shows a LinkedIn post from the page of Universidade Candido Mendes. The post is titled "Você sabe o que é CPA?" and explains that CPA stands for "Comissão Própria de Avaliação". It details the role of the CPA in the university's evaluation process, mentioning that it is responsible for planning and conducting the evaluation. The post also notes that the CPA is composed of members from the administrative, teaching, and student bodies. A link is provided to access the university's website for more information. The post includes a banner at the bottom that reads "Você sabia? A Universidade Candido Mendes tem uma CPA – Comissão Própria de Avaliação." The LinkedIn interface elements, such as the search bar, navigation menu, and sidebar, are also visible.

Universidade Candido Mendes
55.505 seguidores
2 h •

Você sabe o que é CPA?

Significa "Comissão Própria de Avaliação". Ela é a responsável pela elaboração, pelo planejamento e pela condução do processo de avaliação da Universidade Candido Mendes. Além disso, é composta de membros do corpo administrativo, docente e discente da instituição. A sociedade civil também faz contribuições importantes.

O MEC estabeleceu, ao longo dos anos, importantes instrumentos de avaliação das instituições de ensino superior (IES). Toda IES, pública ou privada, deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) com as seguintes atribuições: conduzir os processos de autoavaliação e tanto sistematizar quanto prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Quer saber mais? Acesse o nosso site.

<https://lnkd.in/deJ4zAb>

#candidomendes #universidadecandidomendes #ucam #diplomadevalor

Você sabia?
A Universidade Candido Mendes tem uma **CPA – Comissão Própria de Avaliação.**

Universidade Candido Mendes
55.505 seguidores
Visualizar perfil completo

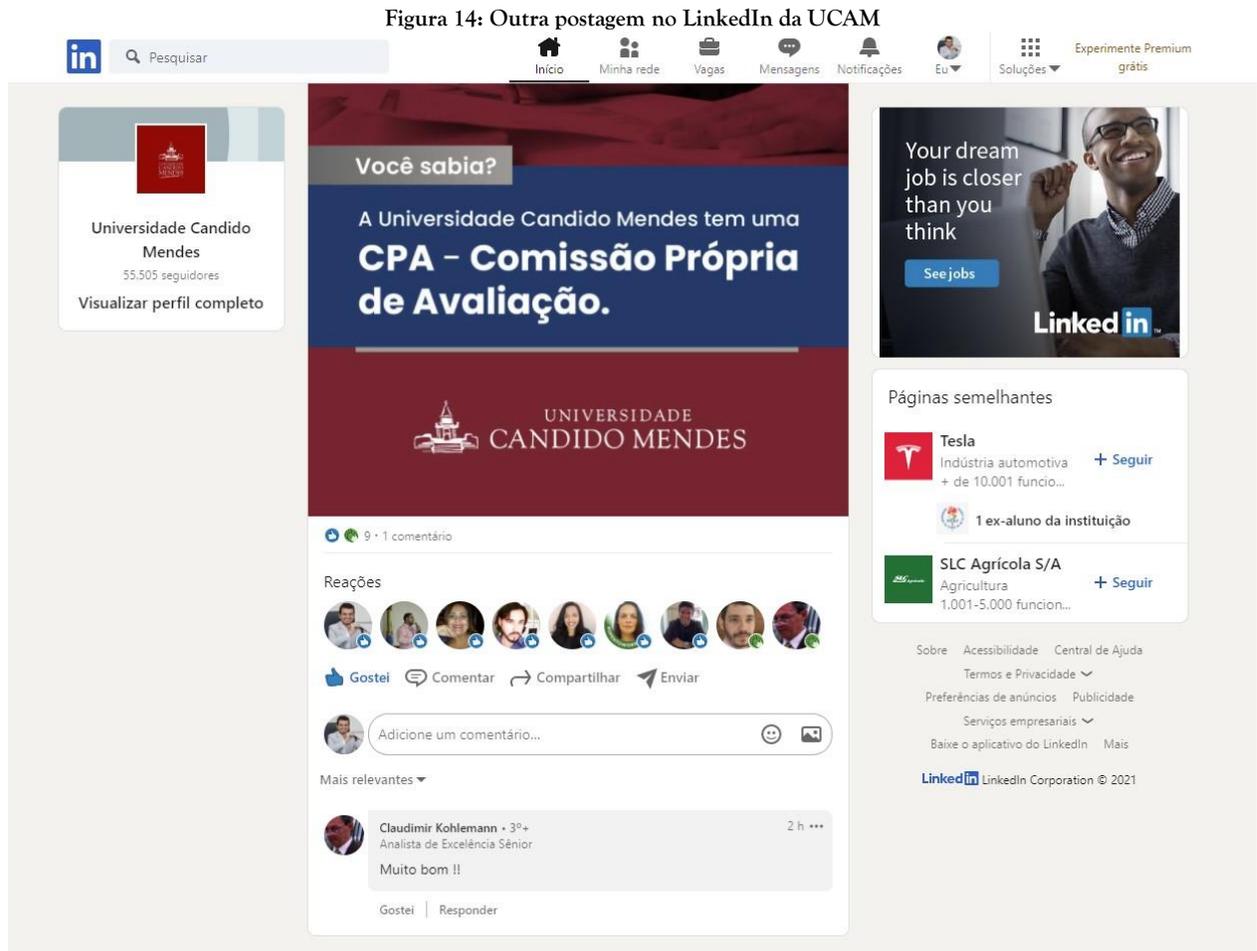
Your dream job is closer than you think
See jobs
LinkedIn

Páginas semelhantes

- Tesla**
Indústria automotiva
+ de 10.001 funcion...
+ Seguir
- 1 ex-aluno da instituição
- SLC Agrícola S/A**
Agricultura
1.001-5.000 funcion...
+ Seguir

Sobre Acessibilidade Central de Ajuda
Termos e Privacidade
Preferências de anúncios Publicidade
Serviços empresariais
Baixe o aplicativo do LinkedIn Mais

LinkedIn LinkedIn Corporation © 2021



3.1.3 Consulta à comunidade acadêmica

Parte importante do processo de autoavaliação é ouvir o grau de satisfação dos discentes, técnico-administrativos e docentes sobre questões essenciais da Universidade. Os três segmentos são consultados anualmente a respeito de temas como infraestrutura, serviços, imagem da Instituição, comunicação com a sociedade e ações de capacitação. A pesquisa é realizada em plataforma própria da UCAM, chamada Sistema Integrado de Gestão Universitária (SIGU) e os dados são armazenados e tratados pelo Centro de Processamento de Dados (CPD). A tabela apresentada a seguir demonstra a evolução do número e perfil dos participantes da Consulta à Comunidade Acadêmica nos últimos quatro anos.

3.1.3.1 Resultado do questionário de avaliação docente

Os oito tópicos avaliados e suas respectivas questões são elencados a seguir: 1) **conhecimento**

da matéria (q1); 2) preparação das aulas (q2); 3) clareza e objetividade das exposições (q3); 4) incentivo à participação nas aulas (q4); 5) esclarecimento de dúvidas (q5); 6) critérios de avaliação (q6); 7) nota do professor (q7); 8) relacionamento do professor (q8).

A seguir são apresentados os resultados da avaliação das questões relativas à percepção dos alunos quanto ao desempenho do corpo docente e infraestrutura das unidades em 2021, sob a forma de gráficos e tabelas.

Tabela 2: Resultado da avaliação do corpo docente no primeiro semestre de 2021

<i>Campus/Quesito</i>	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8
ARARUAMA	4,50	4,39	4,40	4,42	4,43	4,43	4,49	4,46
BANGU	4,44	4,39	4,39	4,42	4,43	4,41	4,45	4,42
CAMPO GRANDE	4,58	4,51	4,53	4,57	4,55	4,57	4,58	4,56
CAMPOS	4,48	4,40	4,35	4,41	4,44	4,37	4,47	4,39
CENTRO	4,62	4,50	4,51	4,52	4,57	4,51	4,56	4,54
IPANEMA	4,64	4,50	4,50	4,54	4,61	4,58	4,65	4,58
JACAREPAGUÁ	4,54	4,47	4,47	4,47	4,53	4,49	4,53	4,50
MÉIER	4,58	4,48	4,51	4,54	4,60	4,55	4,61	4,55
NITERÓI	4,47	4,40	4,38	4,40	4,46	4,39	4,47	4,42
NOVA FRIBURGO	4,40	4,33	4,28	4,33	4,40	4,38	4,49	4,40
PENHA	4,68	4,64	4,59	4,64	4,64	4,59	4,64	4,64
SANTA CRUZ	4,60	4,53	4,56	4,56	4,60	4,59	4,61	4,59
TIJUCA	4,54	4,45	4,47	4,47	4,56	4,51	4,56	4,53
MÉDIA	4,54	4,46	4,46	4,48	4,52	4,49	4,55	4,51

Tabela 3: Resultado da avaliação do corpo docente no segundo semestre de 2021

<i>Campus/Quesito</i>	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8
ARARUAMA	4,50	4,48	4,47	4,47	4,50	4,45	4,48	4,47
BANGU	4,41	4,37	4,36	4,38	4,39	4,35	4,38	4,37
CAMPO GRANDE	4,56	4,51	4,53	4,55	4,55	4,56	4,56	4,55
CAMPOS	4,36	4,32	4,29	4,30	4,36	4,30	4,34	4,32
CENTRO	4,52	4,49	4,48	4,49	4,51	4,47	4,50	4,47

<i>Campus/Quesito</i>	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8
IPANEMA	4,55	4,46	4,47	4,49	4,52	4,50	4,54	4,50
JACAREPAGUÁ	4,52	4,48	4,45	4,48	4,51	4,50	4,52	4,48
MÉIER	4,47	4,43	4,39	4,41	4,43	4,42	4,43	4,42
NITERÓI	4,51	4,46	4,45	4,49	4,50	4,47	4,50	4,47
NOVA FRIBURGO	4,52	4,49	4,48	4,48	4,52	4,52	4,53	4,52
PENHA	4,66	4,62	4,61	4,63	4,61	4,61	4,64	4,64
SANTA CRUZ	4,43	4,41	4,41	4,40	4,39	4,39	4,41	4,39
TIJUCA	4,54	4,54	4,51	4,51	4,53	4,50	4,55	4,52
MÉDIA	4,50	4,47	4,45	4,47	4,49	4,46	4,49	4,47

Com relação ao “Conhecimento da Matéria” (q1), o ano de 2021 apresentou um valor médio de aprovação pelos alunos de **4,54** no primeiro semestre e **4,40** no segundo, considerando uma escala entre 1 e 5, a respeito do domínio do conteúdo da disciplina ministrada. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,35) e 2019 (4,31).

Quando perguntados se o tempo de aula é utilizado adequadamente pelo docente, com o conteúdo desenvolvido de forma compreensível, sem atropelos (q2), obteve resultados relevantes: os estudantes consideraram que as aulas das disciplinas cursadas, são adequadamente preparadas. Traduzindo em números, em uma escala de 1 a 5, o quesito obteve o valor médio de **4,46** no primeiro semestre e **4,47** no segundo. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,25), 2019 (4,22) e o mesmo em 2020 (4,46)

Quanto ao quesito “Clareza e Objetividade das Exposições” (q3), o desempenho dos docentes no que diz respeito à forma como explanam seus conteúdos em aula obteve o valor de **4,46** no primeiro semestre e **4,45** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,25), 2019 (4,23) e o mesmo em 2020 (4,45).

Em relação ao quesito “Incentivo à Participação na Aula” (q4), busca-se verificar se questões são levantadas e debatidas de modo a provocar reflexões, visto que, além de exercitar o raciocínio lógico, também ajuda a amadurecer a consciência do profissional em formação. O resultado obtido revela a média de **4,48** no primeiro semestre e **4,47** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,26), 2019 (4,25) e 2020 (4,48 e 4,42)

No que diz respeito à pergunta sobre “esclarecimento das dúvidas” (q5), busca-se analisar se os alunos sentem que os docentes estão dispostos a reforçar a explicação em eventual surgimento de dúvidas pelos discentes. O resultado obtido revela a média de **4,52** no primeiro semestre e **4,49** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,31)

e 2019 (4,29), e semelhantes em 2020 (4,56 e 4,45)

Quando questionados sobre a coerência entre “o conteúdo das aulas e as avaliações aplicadas pelos docentes” (q6), os alunos, demonstra que os professores da UCAM demonstram coerência em relação ao critério de apresentação das suas avaliações. O resultado obtido revela a média de **4,49** no primeiro semestre e **4,40** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,27) e 2019 (4,25).

Em relação ao quesito nota do docente (q7), o aluno deve apresentar um valor sobre a conduta geral do docente. Busca-se comparar seu resultado com os demais quesitos, para verificar se existe alguma diferença entre esta e as demais perguntas. O resultado obtido revela a média de **4,55** no primeiro semestre e **4,49** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,35) e 2019 (4,33) e 2020 (4,55 e 4,46).

De modo similar ao quesito anterior, também, foi solicitado ao corpo discente que avaliasse o nível de relacionamento entre discente e docente (q8). O resultado obtido revela a média de **4,51** no primeiro semestre e **4,47** no segundo, em uma escala entre 1 e 5. Valor superior ao registrado durante os anos base de 2018 (4,30) e 2019 (4,28) e 2020 (4,51 e 4,42).

3.1.3.2 Estatísticas de participação

Tabela 4: Participação de alunos no questionário docente por *campus*

<i>Campus</i>	N. de alunos participantes em 2021.1	N. de alunos participantes em 2021.2
Centro	1022	737
Araruama	158	118
Bangu	972	704
Campo Grande	8	N/D
Campos dos Goytacazes	1232	1081
Ipanema	346	274
Jacarepaguá	570	412
Méier	299	204
Niterói	910	667
Nova Friburgo	230	150
Penha	9	N/D
Santa Cruz	1013	627
Tijuca	449	277
Total	7.218	5.251

Tabela 5: Estatística de participação do Campus Centro (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	59	ADMINISTRAÇÃO	35
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	63	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	28
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	20	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	14
DIREITO	801	DIREITO	604
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	51	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	44
PROCESSOS GERENCIAIS COM ÊNFASE EM	3	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	2
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	10	SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	10
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	15	TOTAL:	737
TOTAL:	1022		

Tabela 6: Estatística de participação do Campus Araruama (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	3	ADMINISTRAÇÃO	1
DIREITO	155	DIREITO	117
TOTAL:	158	TOTAL:	118

Tabela 7: Estatística de participação do Campus Bangu (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
DIREITO	651	DIREITO	483
ENGENHARIA CIVIL	168	ENGENHARIA CIVIL	127
ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	5	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	2
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	134	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	92
ENGENHARIA ELÉTRICA	8	TOTAL:	704
ENGENHARIA MECÂNICA	6		
TOTAL:	972		

Tabela 8: Estatística de participação do Campus Campo Grande (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	1
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	1
DIREITO	3
ENGENHARIA CIVIL	1
ENGENHARIA ELÉTRICA	1
ENGENHARIA MECÂNICA	1
TOTAL:	8

Tabela 9: Estatística de participação do Campus Campos dos Goytacazes (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	146	ADMINISTRAÇÃO	124
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	54	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	52
DIREITO	644	DIREITO	576
ENGENHARIA CIVIL	105	ENGENHARIA CIVIL	87
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	51	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	41
ENGENHARIA MECÂNICA	172	ENGENHARIA MECÂNICA	148
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	35	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	35
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	24	SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E	18
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO	1	TOTAL:	1081
TOTAL:	1232		

Tabela 10: Estatística de participação do Campus Ipanema (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	82	ADMINISTRAÇÃO	54
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	18	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	14
DIREITO	220	DIREITO	186
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM DESIGN DE	26	SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM DESIGN DE	20
TOTAL:	346	TOTAL:	274

Tabela 11: Estatística de participação do Campus Jacarepaguá (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	79	ADMINISTRAÇÃO	47
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	55	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	44
DIREITO	436	DIREITO	321
TOTAL:	570	TOTAL:	412

Tabela 12: Estatística de participação do Campus Méier (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	61	ADMINISTRAÇÃO	45
DIREITO	238	DIREITO	159
TOTAL:	299	TOTAL:	204

Tabela 13: Estatística de participação do Campus Niterói (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	65	ADMINISTRAÇÃO	37
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	67	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	53
DIREITO	742	DIREITO	577
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	36		
TOTAL:	910	TOTAL:	667

Tabela 14: Estatística de participação do Campus Nova Friburgo (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	30	ADMINISTRAÇÃO	19
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	47	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	34
DIREITO	138	DIREITO	97
ENGENHARIA CIVIL	14		
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	1		
TOTAL:	230	TOTAL:	150

Tabela 15: Estatística de participação Campus Penha (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS
DIREITO	4
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	1
ENGENHARIA MECÂNICA	4
TOTAL:	9

Tabela 16: Estatística de participação do Campus Santa Cruz (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	100	ADMINISTRAÇÃO	64
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	49	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	26
DIREITO	569	DIREITO	387
ENGENHARIA CIVIL	20	ENGENHARIA CIVIL	2
ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	41	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	30
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	135	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	96
ENGENHARIA ELÉTRICA	22	ENGENHARIA MECÂNICA	1
ENGENHARIA MECÂNICA	18	SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE	21
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE	59	TOTAL:	627
TOTAL:	1013		

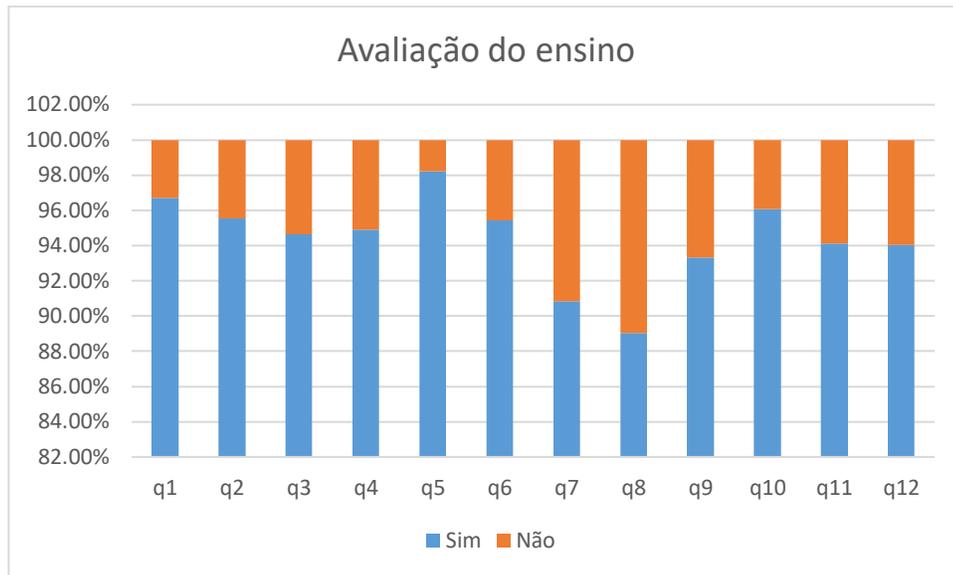
Tabela 17: Estatística de participação do Campus Tijuca (avaliação docente 2020)

CURSO	ALUNOS	CURSO	ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	54	ADMINISTRAÇÃO	28
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	32	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	22
DIREITO	363	DIREITO	227
TOTAL:	449	TOTAL:	277

3.1.3.3 Resultado do questionário de avaliação do ensino a distância

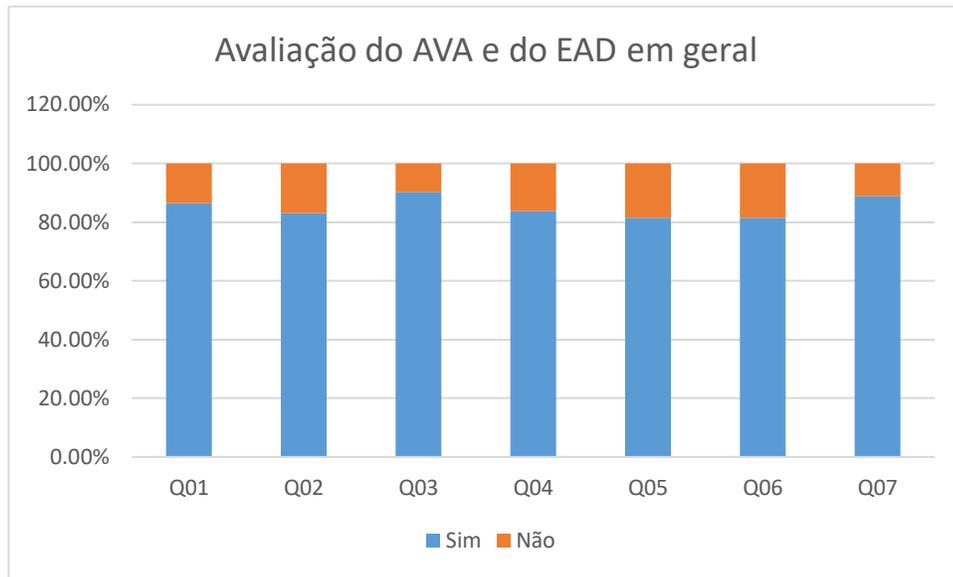
O primeiro formulário busca analisar questões referentes ao ensino na modalidade a distância. A seguir as perguntas que constam no formulário:

q1	O professor demonstra domínio do conteúdo da disciplina?
q2	O professor apresentou o plano de ensino, elucidando os objetivos da disciplina?
q3	O professor esclarece prontamente minhas dúvidas?
q4	O professor demonstrou interesse no aprendizado dos alunos?
q5	O professor trata os alunos com respeito e consideração?
q6	O professor relaciona os conteúdos trabalhados com a realidade?
q7	Os materiais didáticos são elaborados de forma clara e compreensível, promovendo a autonomia de estudos?
q8	É fácil acompanhar as discussões em turma?
q9	Os conteúdos proporcionam uma abordagem contextualizada e interdisciplinar?
q10	A disciplina ofertada está sendo importante para a sua formação?
q11	Percebe-se que as disciplinas estão planejadas de modo a proporcionar integração entre os conteúdos trabalhados?
q12	As avaliações realizadas são condizentes com os conteúdos estudados?



O segundo formulário, por sua vez, visa entender o ambiente virtual de aprendizagem e o EAD, em geral. A seguir as perguntas formuladas:

Q01	O AVA (Ambiente Virtual de Aprendizagem) é de fácil navegação?
Q02	A plataforma é intuitiva e o conteúdo é de fácil identificação?
Q03	As tecnologias do AVA oferecem funções úteis ao meu aprendizado?
Q04	O AVA atende às expectativas em termos de utilização e cumprimento dos objetivos esperados?
Q05	As instalações disponibilizadas para a realização das provas presenciais são adequadas?
Q06	As informações prestadas no polo/unidade, foram claras e objetivas?
Q07	Qual sua avaliação em relação ao Curso estar cumprindo suas expectativas de aprendizagem?
Q08	Como você avalia o desempenho geral do coordenador do Curso?
Q09	De 1 a 10, quanto você recomendaria o curso a distância da Candido Mendes para um amigo ou familiar



Em relação à pergunta Q8, obteve-se a média de

3.1.3.4 Questionário especial sobre o desenvolvimento das atividades durante a pandemia

A pandemia declarada pela Organização Mundial de Saúde, acarretada pela circulação massiva do Sars-CoV-2, causador da COVID-19, estabeleceu novos desafios para todos e no ensino superior não foi diferente. Transportar toda a estrutura do ensino presencial para aulas remotas exigiu significativamente de todos os segmentos da universidade: docentes, discentes e técnico-administrativos.

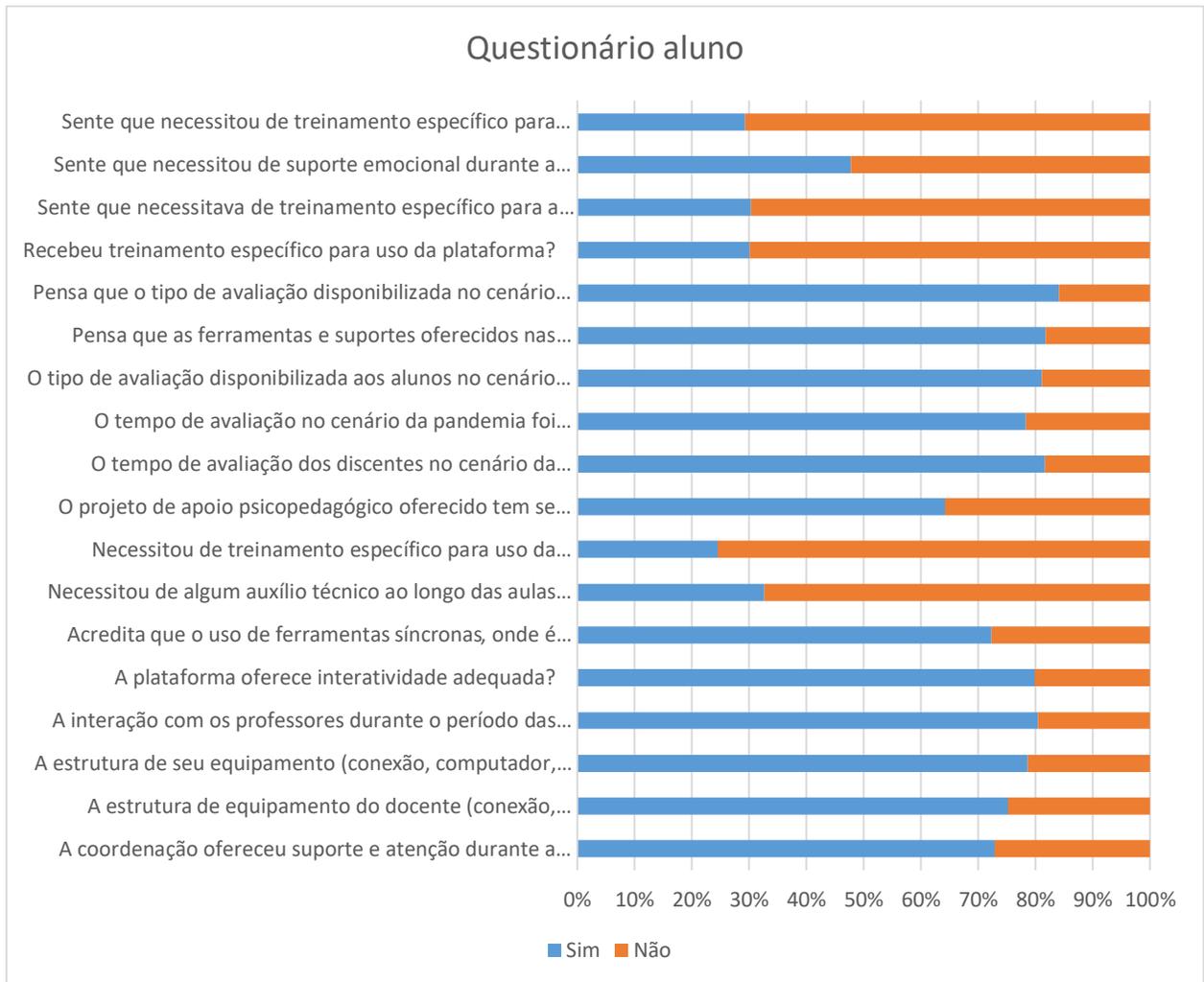
Diante da necessidade de avaliar esse período excepcional, a CPA encaminhou para o CPD uma solicitação para que alunos, professores e técnicos respondessem, pelo SIGU, uma série de questões referentes às atividades acadêmicas e administrativas durante a pandemia.

Ao contrário do questionário padrão, cujas respostas variam na escala de 1 a 5, a CPA optou por realizar um questionário fechado, com respostas que comportam sim ou não, visto que não existe qualquer padrão de comparação com dados anteriores.

No questionário submetido aos alunos, foram realizadas dez perguntas: Q1) pensa que as ferramentas e suportes oferecidos nas plataformas digitais da universidade são adequados para o acompanhamento das aulas virtuais? Q2) pensa que o tipo de avaliação disponibilizada no cenário da pandemia foi adequado? Q3) o tempo de avaliação no cenário da pandemia foi suficiente para a sua realização? Q4) a interação com os professores durante o período das aulas virtuais tem sido

satisfatória? Q5) a estrutura de seu equipamento (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais? Q6) necessitou de treinamento específico para uso da plataforma? Q7) necessitou de algum auxílio técnico ao longo das aulas para o uso da plataforma? Q8) o projeto de apoio psicopedagógico oferecido tem se mostrado eficiente para auxiliar os alunos com algum tipo de dificuldade? Q9) a plataforma oferece interatividade adequada? Q10) acredita que o uso de ferramentas síncronas, onde é necessária a participação do aluno e professor no mesmo instante e no mesmo ambiente, é mais produtivo do que o uso de ferramentas assíncronas, em que não é necessário que os alunos e professores estejam conectados ao mesmo tempo?

Pergunta	Sim	Não
A coordenação ofereceu suporte e atenção durante a pandemia?	72,86%	27,14%
A estrutura de equipamento do docente (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais?	75,17%	24,83%
A estrutura de seu equipamento (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais?	78,63%	21,37%
A interação com os professores durante o período das aulas virtuais tem sido satisfatória?	80,46%	19,54%
A plataforma oferece interatividade adequada?	79,89%	20,11%
Acredita que o uso de ferramentas síncronas, onde é necessária a participação do aluno e professor no mesmo instante e no mesmo ambiente, é mais produtivo do que o uso de ferramentas assíncronas, em que não é necessário que os alunos e professores estejam conectados ao mesmo tempo?	72,30%	27,70%
Necessitou de algum auxílio técnico ao longo das aulas para o uso da plataforma?	32,62%	67,38%
Necessitou de treinamento específico para uso da plataforma?	24,53%	75,47%
O projeto de apoio psicopedagógico oferecido tem se mostrado eficiente para auxiliar os alunos com algum tipo de dificuldade?	64,27%	35,73%
O tempo de avaliação dos discentes no cenário da pandemia foi suficiente?	81,64%	18,36%
O tempo de avaliação no cenário da pandemia foi suficiente para a sua realização?	78,35%	21,65%
O tipo de avaliação disponibilizada aos alunos no cenário da pandemia obteve o efeito desejado?	81,06%	18,94%
Pensa que as ferramentas e suportes oferecidos nas plataformas digitais da Universidade são adequados para o acompanhamento das aulas virtuais?	81,78%	18,22%
Pensa que o tipo de avaliação disponibilizada no cenário da pandemia foi adequado?	84,15%	15,85%
Recebeu treinamento específico para uso da plataforma?	30,14%	69,86%
Sente que necessitava de treinamento específico para a utilização da plataforma? Recebeu treinamento específico para uso da plataforma?	30,37%	69,63%
Sente que necessitou de suporte emocional durante a pandemia?	47,81%	52,19%
Sente que necessitou de treinamento específico para adaptação da didática ao uso da plataforma?	29,33%	70,67%
Total	67,11%	32,89%

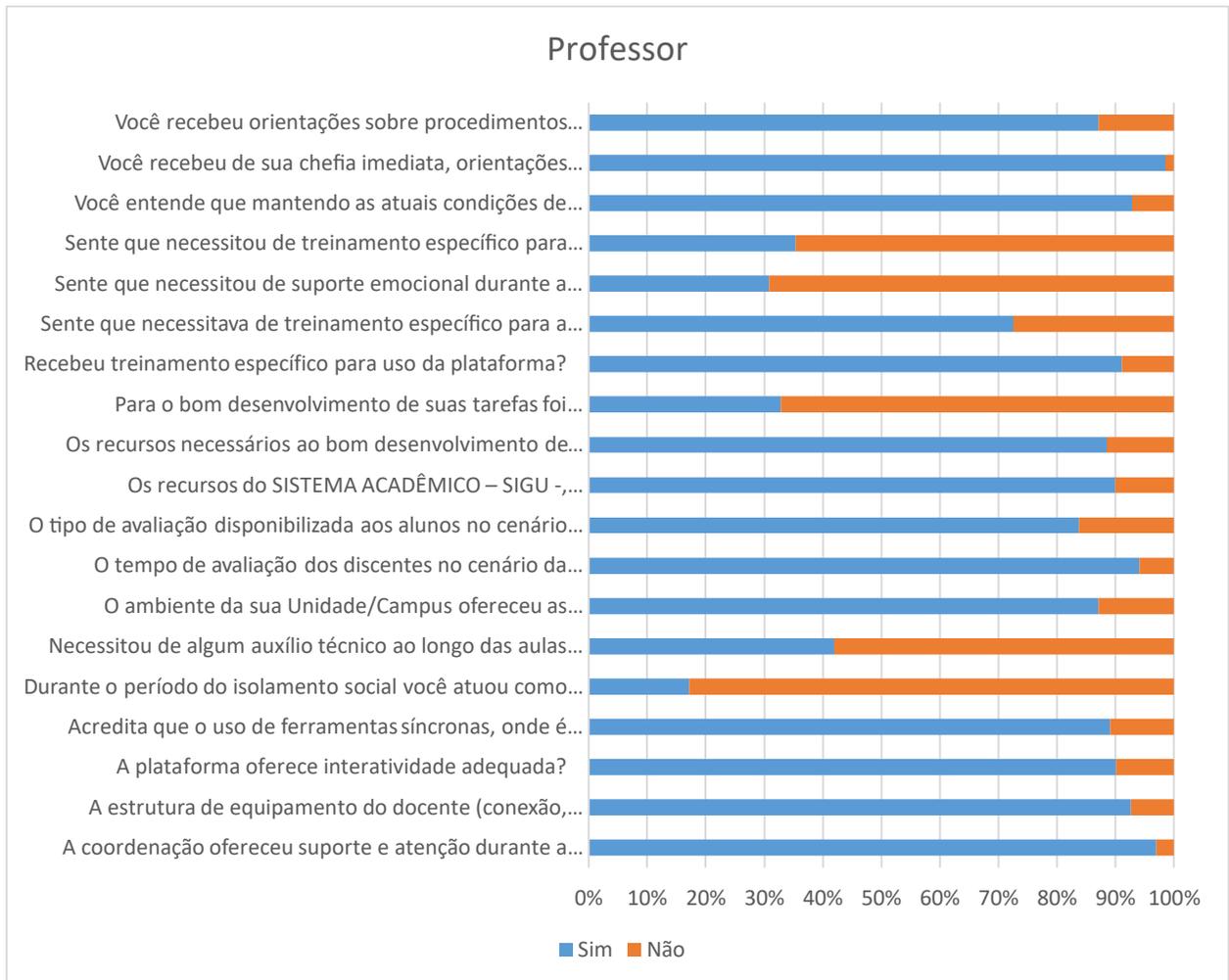


Inferese dos dados acima que os alunos da UCAM receberam positivamente a condução das mudanças acarretadas pela necessidade do ensino remoto, embora deixaram claro que não dispensam o uso de ferramentas síncronas, quando o contato entre aluno e professor ocorre simultaneamente.

No questionário submetido aos professores, foram realizadas onze perguntas: Q1) o tipo de avaliação disponibilizada aos alunos no cenário da pandemia obteve o efeito desejado? Q2) o tempo de avaliação dos discentes no cenário da pandemia foi suficiente? Q3) a coordenação ofereceu suporte e atenção durante a pandemia? Q4) sente que necessitava de treinamento específico para a utilização da plataforma? Q5) recebeu treinamento específico para uso da plataforma? Q6) necessitou de algum auxílio técnico ao longo das aulas para o uso da plataforma? Q7) sente que necessitou de treinamento específico para adaptação da didática ao uso da plataforma? Q8) a plataforma oferece interatividade adequada? Q9) a estrutura de equipamento do docente (conexão, computador,

notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais? Q10) sente que necessitou de suporte emocional durante a pandemia? Q11) acredita que o uso de ferramentas síncronas, onde é necessária a participação do aluno e professor no mesmo instante e no mesmo ambiente, é mais produtivo do que o uso de ferramentas assíncronas, em que não é necessário que os alunos e professores estejam conectados ao mesmo tempo?

Pergunta	Sim	Não
A coordenação ofereceu suporte e atenção durante a pandemia?	96,97%	3,03%
A estrutura de equipamento do docente (conexão, computador, notebook, câmera etc.) é compatível para a aplicação das aulas telepresenciais?	92,72%	7,28%
A plataforma oferece interatividade adequada?	90,16%	9,84%
Acredita que o uso de ferramentas síncronas, onde é necessária a participação do aluno e professor no mesmo instante e no mesmo ambiente, é mais produtivo do que o uso de ferramentas assíncronas, em que não é necessário que os alunos e professores estejam conectados ao mesmo tempo?	89,12%	10,88%
Durante o período do isolamento social você atuou como plantonista?	17,14%	82,86%
Necessitou de algum auxílio técnico ao longo das aulas para o uso da plataforma?	41,91%	58,09%
O ambiente da sua Unidade/Campus ofereceu as condições necessárias à segurança de sua saúde (álcool em gel, sabonete, higienização dos ambientes etc.)?	87,14%	12,86%
O tempo de avaliação dos discentes no cenário da pandemia foi suficiente?	94,13%	5,87%
O tipo de avaliação disponibilizada aos alunos no cenário da pandemia obteve o efeito desejado?	83,82%	16,18%
Os recursos do SISTEMA ACADEMICO - SIGU -, atenderam às exigências de suas tarefas?	90,00%	10,00%
Os recursos necessários ao bom desenvolvimento de suas tarefas foram providos por sua Unidade/Campus?	88,57%	11,43%
Para o bom desenvolvimento de suas tarefas foi imprescindível, em algum momento, ir, fisicamente, até a sua Unidade/Campus?	32,86%	67,14%
Recebeu treinamento específico para uso da plataforma?	91,11%	8,89%
Sente que necessitava de treinamento específico para a utilização da plataforma? Recebeu treinamento específico para uso da plataforma?	72,62%	27,38%
Sente que necessitou de suporte emocional durante a pandemia?	30,81%	69,19%
Sente que necessitou de treinamento específico para adaptação da didática ao uso da plataforma?	35,38%	64,62%
Você entende que mantendo as atuais condições de trabalho e na hipótese de termos que continuar com o isolamento social, alunos (novos e antigos) e professores serão bem atendidos no próximo semestre?	92,86%	7,14%
Você recebeu de sua chefia imediata, orientações suficientes para o bom desenvolvimento de suas tarefas?	98,57%	1,43%
Você recebeu orientações sobre procedimentos importantes à segurança de sua saúde (higienizar seus equipamentos com água sanitária ou álcool em gel, lavar mãos constantemente, uso de máscaras etc.)?	87,14%	12,86%

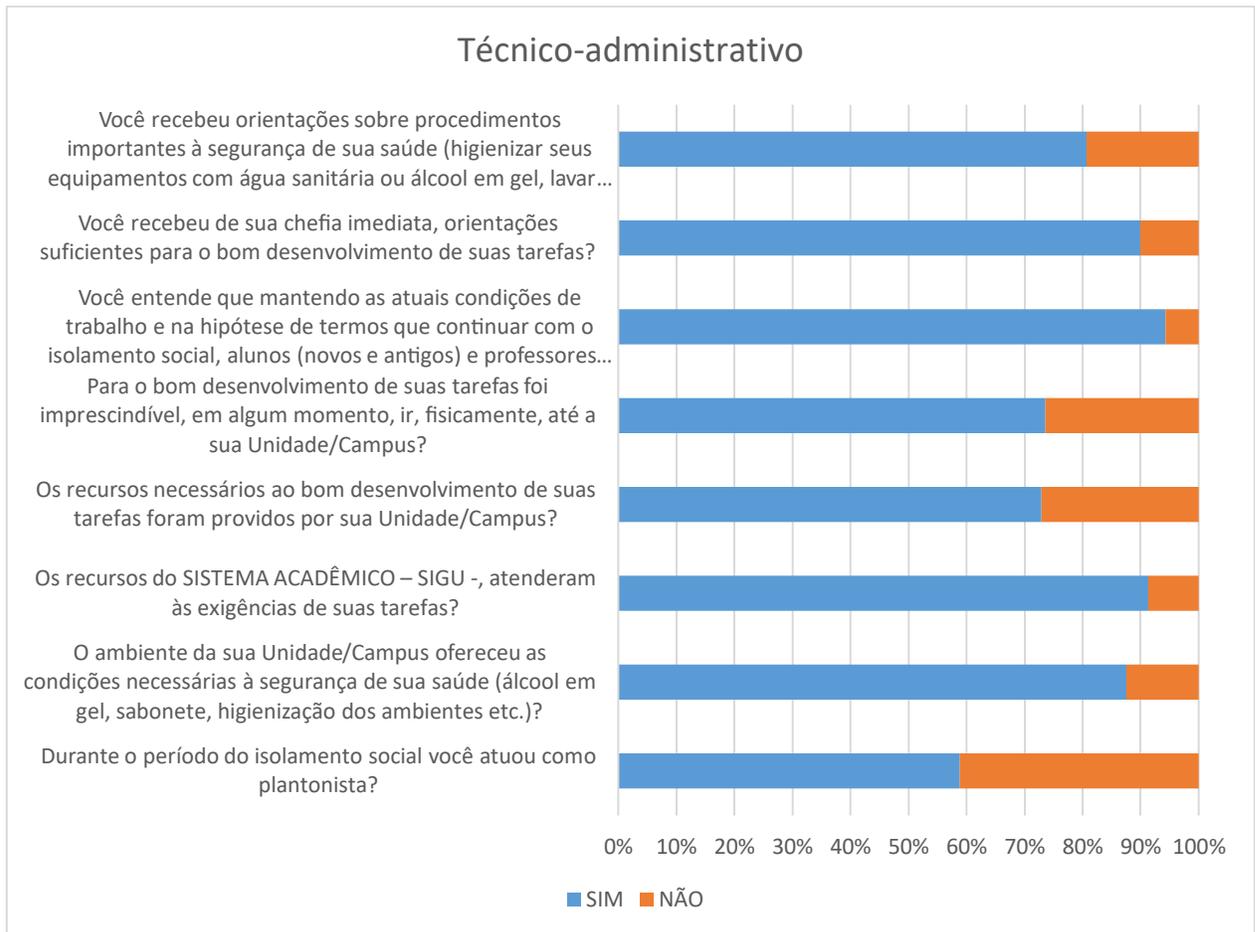


Por meio dos dados levantados, é possível inferir que os professores enfrentaram desafios de adaptação, especialmente a respeito do domínio da plataforma e das novas ferramentas digitais de ensino. Assim como na avaliação dos alunos, os professores também consideram relevantes as atividades desenvolvidas de modo síncrono.

No questionário submetido aos técnico-administrativos, foram realizadas oito perguntas: Q1) durante o período do isolamento social você atuou como plantonista? Q2) o ambiente da sua unidade/campus ofereceu as condições necessárias à segurança de sua saúde (álcool em gel, sabonete, higienização dos ambientes etc.)? Q3) você recebeu orientações sobre procedimentos importantes à segurança de sua saúde (higienizar seus equipamentos com água sanitária ou álcool em gel, lavar mãos constantemente, uso de máscaras etc.)? Q4) você recebeu de sua chefia imediata, orientações suficientes para o bom desenvolvimento de suas tarefas? Q5) os recursos necessários ao bom desenvolvimento de suas tarefas foram providos por sua unidade/campus? Q6) os recursos do sistema

acadêmico - SIGU -, atenderam às exigências de suas tarefas? Q7) para o bom desenvolvimento de suas tarefas foi imprescindível, em algum momento, ir, fisicamente, até a sua unidade/campus? Q8) você entende que mantendo as atuais condições de trabalho e na hipótese de termos que continuar com o isolamento social, alunos (novos e antigos) e professores serão bem atendidos no próximo semestre?

Pergunta	Sim	Não
Durante o período do isolamento social você atuou como plantonista?	58,86%	41,14%
O ambiente da sua Unidade/Campus ofereceu as condições necessárias à segurança de sua saúde (álcool em gel, sabonete, higienização dos ambientes etc.)?	87,50%	12,50%
Os recursos do SISTEMA ACADÊMICO - SIGU -, atenderam às exigências de suas tarefas?	91,30%	8,70%
Os recursos necessários ao bom desenvolvimento de suas tarefas foram providos por sua Unidade/Campus?	72,91%	27,09%
Para o bom desenvolvimento de suas tarefas foi imprescindível, em algum momento, ir, fisicamente, até a sua Unidade/Campus?	73,58%	26,42%
Você entende que mantendo as atuais condições de trabalho e na hipótese de termos que continuar com o isolamento social, alunos (novos e antigos) e professores serão bem atendidos no próximo semestre?	94,31%	5,69%
Você recebeu de sua chefia imediata, orientações suficientes para o bom desenvolvimento de suas tarefas?	89,97%	10,03%
Você recebeu orientações sobre procedimentos importantes à segurança de sua saúde (higienizar seus equipamentos com água sanitária ou álcool em gel, lavar mãos constantemente, uso de máscaras etc.)?	80,68%	19,32%



Infere-se dos dados levantados, substancial satisfação dos técnicos-administrativos com o sistema acadêmico enquanto usado como plataforma de trabalho remota. Ademais, quando necessário se deslocar às instalações físicas da Casa, foram observados protocolos de distanciamento e uso de equipamentos necessários para manter a segurança sanitária no desempenho das funções.

3.1.4 Desempenho dos Cursos da UCAM nas avaliações externas durante 2020

Durante o ano de 2021 a UCAM passou por duas avaliações *in loco*. A primeira em relação ao credenciamento da unidade Niterói, cujo processo se encontrava pendente no MEC há cerca de 20 anos. A avaliação seguinte ocorreu por ocasião da autorização do curso de psicologia na unidade Ipanema. Em ambos processos avaliativos a UCAM recebeu excelentes notas, situadas na faixa 5.

3.1.5 Ranking Universitário Folha (RUF)

Ao contrário dos demais anos, em 2021 não houve a divulgação do Ranking Universitário Folha, o que prejudica a análise do ciclo avaliativo.

3.1.6 Ranking Web of Universities 2020

O Ranking Web das Universidades é desenvolvido pelo Cybermetric Lab, do Conselho Nacional de Pesquisa Espanhol (CSIC), desde 2004, disponibilizando a cada semestre os resultados. O foco da Instituição é sempre ter uma informação independente, objetiva, gratuita, cientificamente robusta e atualizada sobre o desempenho das Universidades ao redor do mundo, baseando-se em como é a sua presença na web e o impacto. Para tal, a metodologia é atualizada com frequência, para refletir as mudanças ao longo dos anos – melhores formas de mensuração dos indicadores ou otimização da ponderação aplicada. Dessa forma, os autores não recomendam a utilização da série histórica dos resultados, mas, sim, a análise do retrato atual de cada Universidade.

Universidade Candido Mendes UCAM

<https://www.candidomendes.edu.br/>

World Ranking ▲	Continental Ranking	Country Rank	Impact	Openness	Excellence
9367	883	306	12029	7420	6488

3.2 Desenvolvimento institucional

3.2.1 Missão e plano de desenvolvimento institucional

A UCAM é reconhecida como uma instituição de qualidade há mais de 100 anos, e seus cursos, em todos os níveis, alcançaram grande prestígio perante a sociedade. Sua missão visa assegurar padrões de excelência capazes de transformá-la em referência nas áreas em que atua, fundamentando suas ações na utilização dos conhecimentos nela adquiridos, aprofundados ou gerados, e contribuindo para a solução dos problemas trazidos pela sociedade, para a promoção da cultura e para o avanço da ciência e da tecnologia, e para a formação dos profissionais comprometidos com os

princípios humanísticos, éticos e de pleno exercício da cidadania.

O avanço da ciência e da técnica impõe reformas estruturantes nas IES, de forma a atender demandas da Sociedade do Conhecimento. Neste contexto, a missão e o desenvolvimento da UCAM são encarados como partes de um processo dinâmico e contínuo, permanentemente acompanhados e aperfeiçoados, igualmente adequando-se às exigências crescentes da Nova Economia ou Sociedade da Informação. Por esta razão, nosso planejamento inspira e efetivamente propicia que nossa instituição projete uma imagem que, ao lado do cultivo de atitudes positivas e construtivas, possibilite tanto a integração e a ampliação do relacionamento entre componentes internos, como também com o seu meio ambiente, tanto em termos regionais, quanto em termo de sua inserção internacional.

Assim, tornou-se possível definir os objetivos estratégicos da UCAM, em sete dimensões: I) estrutura organizacional, Organização Didático-Pedagógica, Compromisso com a pesquisa e na inovação, Recursos Humanos, Corpo Discente, Infraestrutura e Avaliação Institucional, com ações, cujo cumprimento satisfatório pode ser verificado nas correspondentes dimensões deste formulário. Alguns exemplos, entretanto, identificam o alcance efetivo de propostas ora delineadas.

3.2.2 Responsabilidade social da UCAM

Anualmente, a Universidade Candido Mendes, através da Pró-Reitoria Comunitária, promove a Semana de Responsabilidade Social do Ensino Superior Privado, atividade realizada em parceria com a ABMES - Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior. O evento ocorre durante o mês de setembro e tem como objetivo realizar ações sociais nas áreas de educação, saúde, cultura, meio ambiente, dentre outras.

Desse modo, a UCAM, através de seus *campi* realizou diversas ações em prol da comunidade. Foram realizadas 54 atividades, entre palestras, atendimentos jurídicos e médicos gratuitos, doações de alimentos, brinquedos e livros, entre outras ações sociais, com a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo.

A Semana da Responsabilidade Social simboliza a preocupação social desempenhada pela universidade ao longo dos anos, reforçando o caráter filantrópico que marca a instituição.

A ABMES nasceu do sonho de um grupo de mantenedores que no início da década de 1980 tomou a decisão de criar uma associação para representar a categoria nacionalmente e lutar pelos interesses legítimos das instituições particulares de ensino superior. Dentre os projetos que se destacam na ABMES está a Campanha da Responsabilidade Social nas IES particulares, o qual a

Universidade Candido Mendes sucessivamente participa.

As atividades, em 2021, se concentraram na arrecadação de 200 cestas básicas para o projeto Rio Solidário, bem como na doação de 220 livros para unidades prisionais do Estado do Rio de Janeiro.

A seguir algumas imagens ilustrativas da campanha realizada em 2020.



3.3 Políticas acadêmicas

3.3.1 Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

A UCAM tem sua diretriz pedagógica voltada para o desenvolvimento das funções de ensino, pesquisa, extensão e cultura, em perspectiva multidisciplinar, através do domínio das Ciências Sociais e Humanas, e na condição de “universidade especializada”.

Nascida de uma instituição educacional centenária, a UCAM respalda-se em relevante tradição de pesquisa básica e aplicada, de ensino técnico e do cultivo das profissões liberais, em um quadro cuja amplitude de campo e de saberes abrange numerosas especialidades no âmbito das Humanidades.

Em uma perspectiva multidisciplinar, na UCAM integram-se todos os graus de ensino em nível superior, da graduação à pós-graduação, *lato sensu* e *stricto sensu*, incluindo-se, entre eles, os cursos sequenciais e de educação tecnológica, o curso Normal Superior, a pesquisa e a extensão.

Este conjunto abrangente de funções acadêmicas é desenvolvido nos campi que constituem a UCAM - Centro, Ipanema, Tijuca, Niterói, Campos dos Goytacazes, Nova Friburgo, Botafogo, Jacarepaguá e Padre Miguel - onde, concomitantemente, funcionam centros e institutos de pesquisas de reputação internacional.

3.3.2 Comunicação com a sociedade

A comunicação da UCAM com a sociedade é realizada por meio de diversas plataformas tanto físicas quanto virtuais.

3.3.2.1 Boletim Comunitário

O Boletim Comunitário é um periódico que veicula notícias relevantes da UCAM para a comunidade acadêmica e ao público externo, possuindo uma versão física e uma versão *online*. Tem a missão de transmitir informações pertinentes à sociedade, que envolvem a produção acadêmica dos seus docentes, os eventos realizados, destaques discentes, bem como resgatar a história centenária da instituição.

Figura 15 - Site do Boletim Comunitário



A noite americana Françoise Truffaut: uma declaração de amor ao cinema

Postado em janeiro 10, 2022



A noite americana (1973), de François Truffaut (1932-1984) é uma das mais belas declarações de amor ao cinema que já foram feitas. Quando o diretor fez esse filme, estava já com 41 anos, com uma longa bagagem, tendo realizado 12...

[Continuar Lendo →](#)

Pesquisar:

BUSCAR

POSTS RECENTES

A noite americana Françoise Truffaut: uma declaração de amor ao cinema

Mestrado em Economia e Gestão Empresarial abre processo de seleção

A COP26 não respondeu à emergência climática

Culto da vida e repensar o humano

Nova Pós da Candido Mendes capacitará jornalistas para as demandas atuais do mercado

O site do Boletim Comunitário foi reformulado em 2020 e passou a ser mais integrado com o site principal da UCAM, facilitando o acesso do usuário. O Boletim Comunitário impresso, por sua vez, foi descontinuado em virtude da pandemia do novo Coronavírus.

3.3.2.2 Site da UCAM

O site da universidade é um dos principais meios de comunicação com a sociedade. Nele a UCAM apresenta seus cursos de graduação, de pós-graduação, de extensão, bem como seu EaD, as formas de ingresso na instituição, regulamentos, políticas de descontos, o calendário acadêmico a cada semestre.

Também no site é apresentada a Comissão Própria de Avaliação, seus objetivos e atribuições, seus centros de pesquisa, o sistema da Biblioteca Central, as publicações hospedadas pela UCAM, o banco de teses, dissertações e trabalhos monográficos, bem como os eventos culturais em seus teatros, cinemas e galerias de arte.

3.3.2.3 A Ouvidoria da UCAM

A Ouvidoria é um importante instrumento de gestão na Candido Mendes, pois trabalha

como agente promotor de mudanças, de forma a garantir a satisfação das demandas da comunidade acadêmica e do público externo. Sua missão é aprimorar os procedimentos e a prestação de serviços da universidade. Dessa forma, Ouvidoria apresenta recomendações aos setores mais demandados dentro da instituição para que revejam seus procedimentos e apresentem melhorias. Ao passo que analisa as manifestações recebidas, propõe ações no sentido de que os gargalos identificados na instituição sejam minimizados, seja por meio de tramitação documental, seja por meio de reuniões de mediação/conciliação. Propõe ainda que os prazos sejam cumpridos, os processos sejam melhorados, as pessoas que trabalham com o público sejam qualificadas com vistas à prestação de serviços de excelência para o cidadão e, por fim, atua junto aos gestores, mostrando-lhes um espaço de melhoria e, ainda, de correção de possíveis irregularidades. A Ouvidoria envolve a unidade acadêmica fazendo atendimento interno (discente, servidor docente e servidor técnico) e apresentando recomendações aos próprios setores da instituição, por meio de relatórios semestrais.

3.3.2.4 Outros canais de comunicação

- **Aplicativo próprio** - O aplicativo “UCAM” desenvolvido também pela equipe de Tecnologia da Informação da Universidade, possibilita que o aluno tenha acesso a algumas funções do Portal Acadêmico, além da carteirinha virtual, utilizada para empréstimo de livros na Biblioteca e comprovação de vínculo estudantil;
- **E-mail institucional** - Todos os colaboradores e professores podem criar contas de e-mail vinculadas à Microsoft, possibilitando o uso de todos os recursos disponíveis, tais como o pacote Office 365 gratuitamente e a ferramenta de gestão de equipes e reuniões online Microsoft Teams;
- **Murais** - Em toda a Universidade existem murais analógicos e digitais onde é possível ter acesso à programação de eventos do período, informações dos cursos, editais de monitoria e oportunidades de estágio;
- **Questionários socioeconômicos dos ingressantes** respondidos no momento da inscrição;
- **Grupo em app para troca de mensagens institucionais e acadêmicas** - Os colaboradores, professores e alunos participam de grupos de troca de mensagens no aplicativo “WhatsApp” onde recebem atualizações de calendário, realização de como eventos, processos seletivos com editais disponíveis, entre outros. A funcionalidade estará disponível em todos os *campi* até o final desse quinquênio.

- **Redes sociais** - Visando simplificar e agilizar a circulação de informações, a equipe de Marketing produz conteúdo e monitora constantemente as redes sociais (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, LinkedIn e WhatsApp), por onde são divulgadas notícias relacionadas à Universidade e respondidos questionamentos de interesse tanto do público interno quanto externo. Temas atuais, guiados pelos Objetivos do Milênio da Nações Unidas que além de comunicar, conduzem a formação de um indivíduo autônomo, capaz de contribuir para uma sociedade mais justa;
- **Atendimento nas redes sociais** - O atendimento nas redes colabora com a solidificação do relacionamento da UCAM com a comunidade, aproximando as pessoas e gerando o sentimento de pertencimento ao grupo. Outra ferramenta imprescindível é o WhatsApp, que funciona como canal de contato complementar, e vem crescendo gradativamente em suporte comercial e institucional;
- **Boletim Petróleo, Royalties e Região** - O Boletim Petróleo, Royalties e Região, criado em 2003, vinculado aos Programas de Mestrado e Doutorado em Planejamento Regional e Gestão da Cidade da Universidade Candido Mendes - Campos, se configura como um veículo de publicação de natureza acadêmica e técnica, de acesso livre (open access), com periodicidade quadrimestral. Mantém seu foco editorial para a publicação de pesquisas originais, teóricas ou empíricas, voltadas para planejamento regional e urbano, petróleo e outros minerais, royalties e outras participações governamentais, portos, economia regional, políticas públicas e áreas afins, dentro de uma visão multidisciplinar das temáticas relacionadas ao seu escopo. Todas as edições são disponibilizadas online e podem ser consultadas a qualquer momento.
- **Mundo Universitário** - O Mundo Universitário é um programa produzido por alunos, professores e colaboradores da Universidade Candido Mendes - Campos em parceria com uma TV fechada da região de Campos dos Goytacazes. Com duração de 15 minutos, o programa apresenta informações das universidades da região, projetos inovadores, oportunidades de estágio e emprego, eventos acadêmicos, culturais e esportivos. Tudo o que acontece no ambiente universitário é tema do programa, que tem como objetivo dar rosto e voz aos estudantes, professores e pesquisadores da região. Além disto, busca levar a conhecimento público, especialmente dos mais de 20.000 universitários e alunos de ensino médio da região, a importância de uma formação compatível com as exigências do mercado e do desenvolvimento do estudante enquanto profissional e cidadão. O papel

da Universidade na formação do profissional do futuro é o tema central deste projeto.

3.3.3 Política de atendimento aos discentes

A política de atendimento da UCAM aos discentes se estrutura em disponibilizar aos dois grandes canais de atendimento *online*: o Fale com a UCAM e a Ouvidoria da UCAM.

O Fale com a UCAM é gerido pela Coordenação de Comunicação e Marketing e recebe comentários, sugestões, dúvidas ou informações referentes ao ingresso na universidade. As mensagens são encaminhadas para o setor responsável por oferecer a solução à questão apresentada.

Figura 16: Formulário de submissão ao Fale com a UCAM

A Ouvidoria da UCAM, por sua vez, é coordenada pela Pró-Reitoria Comunitária, atuando de forma independente e autônoma, responsável por exercer a ligação entre as Comunidades Interna e Externa, ampliando os canais de comunicação da sociedade com as instâncias acadêmicas e administrativas, de modo a contribuir para o processo decisório da Universidade.

Figura 17: Formulário de submissão à Ouvidoria da UCAM

INFORMAÇÕES

A Central de Informações, atribuição da Coordenação de Comunicação e Marketing está apta a receber sugestões, comentários, dúvidas, ou dar qualquer informação relacionada ao ingresso na UCAM.

Para reclamações, solicitações e denúncias, basta preencher o formulário endereçado à **Ouvidoria**, **clicando aqui**.

* TODOS OS CAMPOS SÃO DE PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO

Nome

Unidade

Cursos

Email

Assunto

Mensagem

ENVIAR

3.4 Políticas de gestão

O modelo organizacional adotado pela UCAM tem como concepção o atendimento pleno no disposto em seu projeto institucional e em sua proposta pedagógica. Em observância à legislação em vigor, a UCAM está estruturada administrativamente a partir dos seguintes princípios:

- o Unidade de patrimônio e de administração;
- o Integração entre as funções de ensino, pesquisa e extensão;
- o Estrutura orgânica com base em departamentos;
- o Racionalidade de organização, com plena utilização dos recursos materiais e humanos;
- o Flexibilidade de métodos e critérios, com vistas às diferenças individuais dos alunos, às peculiaridades regionais e às possibilidades de combinação e de integração de conhecimentos para novos cursos e programas de ensino, de pesquisa e de extensão;
- o Autonomia didático-científica, administrativa, disciplinar e de gestão financeira e patrimonial, a fim de garantir a liberdade indispensável para o pleno funcionamento da UCAM.

3.4.1 Políticas de pessoal

A política de gestão de pessoas da UCAM é liderada e desenvolvida pelo Setor de Recursos Humanos, cujas diretrizes e processos estão orientados para a manutenção, o desenvolvimento e o fortalecimento de um corpo docente e técnico-administrativo.

administrativo em condições de responder aos desafios institucionais, bem como as demandas da contemporaneidade e do cenário educacional.

O Setor de Recursos Humanos dispõe de tecnologia para controle e de gestão integrada de informações, para o gerenciamento de informações, pagamentos, benefícios e dados cadastrais pessoais e acadêmicos, aperfeiçoando e consolidando a integração entre áreas administrativas e acadêmicas da Universidade contribuindo para o funcionamento da estrutura funcional de pessoal.

3.4.1.1 Corpo docente

O processo seletivo docente encontra-se estruturado em três momentos:

- a) Distribuição de disciplinas e docentes por área de atuação acadêmica: Ocorre antes do processo seletivo externo.
- b) Processo seletivo externo – quadro regular: ocorre semestralmente, ou quando há necessidade de ampliação do quadro com o lançamento de editais que dispõem sobre inscrições, número de vagas e formas de seleção.
- c) Necessidades emergenciais – quadro especial: contratos por tempo determinado para substituir professores afastados temporariamente.

As orientações para o processo seletivo ainda salientam a divulgação ampla das vagas (em veículos, listas, redes sociais e profissionais, e mesmo, quando for o caso, no exterior). A todos os candidatos devem ser informados os requisitos a serem cumpridos no desenvolvimento das atividades e a valorização, pela Universidade, do desenvolvimento acadêmico-docente.

Além disso, todo docente que ingressa na UCAM é convidado a participar de Programa de Formação Inicial, com o objetivo de integrá-lo academicamente à Universidade, suas concepções, dinâmicas e metodologias, bem como poderá aderir à Formação Continuada oferecida para todos os docentes, conforme programação semestral.

Em novembro de 2021, o corpo docente da UCAM registrava 457 professores atuantes, dentre doutores, mestres e especialistas.

O docente do ensino superior da UCAM exerce suas funções nos seguintes regimes de trabalho:

- I. Tempo integral - docente contratado com 40 horas semanais de trabalho na mesma instituição, reservado o tempo de pelo menos 50% semanais a estudos, pesquisa, trabalhos de extensão, gestão, planejamento, avaliação e orientação de estudantes.
- II. Tempo parcial - docente contratado atuando com 12 ou mais horas semanais de trabalho na mesma instituição, reservado pelo menos 25% do tempo para estudos, planejamento, avaliação e orientação de estudantes.
- III. Horista - docente contratado pela instituição exclusivamente para ministrar aulas, independentemente da carga horária contratada, ou que não se enquadre nos outros regimes de trabalho acima definidos.

As cargas horárias nos regimes de trabalho são definidas semestralmente e correspondem às atividades assumidas pelo docente. A Universidade Candido Mendes contempla, em seu corpo docente, professores sob os três regimes de trabalho, de acordo com as necessidades institucionais e de seus cursos em andamento e cursos planejados para oferta, bem como observando os dispositivos legais aplicáveis.

3.4.1.2 Corpo técnico-administrativo

As contratações do corpo técnico-administrativo são efetuadas pelo regime da CLT, com carga horária de 40 horas semanais, enquadrados de acordo com o regulamento do Plano de Carreira

próprio, aprovado na Instituição.

O Processo Seletivo está ancorado nas seguintes etapas:

- a) Interno - destina-se aos técnico-administrativos que já atuam na UCAM e desejam assumir novas funções em outros setores e aos estagiários que atuam na Universidade;
- b) Externo - destina-se aos candidatos que desejam fazer parte do quadro funcional. As etapas de recrutamento e seleção incluem a divulgação interna e/ou externa das vagas, triagem interna e/ou externa, dinâmica de grupo, entrevista, avaliação de potencial, decisão/escolha final do(s) candidato(s) e enquadramento.

Após a contratação, o novo técnico administrativo é inserido na Instituição por meio de programas de ambientação para que possa se integrar ao cotidiano de trabalho e à cultura organizacional.

A capacitação do quadro técnico-administrativo é promovida Instituição, por meio de cursos internos e externos, para atender às solicitações encaminhadas pelos Setores Administrativos e Acadêmicos da UCAM ou conforme levantamento de necessidades.

3.4.2 Organização e gestão da instituição

A UCAM está organizada, de acordo com o Estatuto e o Regimento-Geral em vigor, desde o seu credenciamento como universidade, em suas instâncias de decisão, em duas estruturas acadêmico-administrativas:

- Administração Superior: integram-na os colegiados superiores - Conselho Universitário (CONUN) e Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão e os órgãos da administração - Reitoria, Pró-Reitorias e órgãos subordinados;
- Administração Acadêmica: compõe-se dos Institutos (unidades acadêmicas) organizados em departamentos, com as respectivas Coordenações de Cursos de Graduação e de Pós-Graduação e Pesquisa. Estas unidades articulam-se em um Conselho (ou Congregação), um colegiado dos Departamentos e das Coordenações de Cursos e o Conselho Departamental vinculados à Diretoria dos Institutos, funcionam Núcleos e Coordenações Acadêmicas, sob a responsabilidade de coordenadores docentes.

A UCAM vem buscando formas de aprimorar e otimizar a sua gestão acadêmica e financeira e, nesse sentido, a CEAC, que reúne os diretores dos diversos *campi*, se consolidou como importante

fórum de discussão e deliberação acadêmica, enquanto o comitê executivo da CAAFF, constitui o grupo de deliberação financeira que busca otimizar a alocação de recursos da IES. Ambos trabalham em constante sintonia com a CPA para estabelecer as ações necessárias.

3.4.3 Sustentabilidade financeira

Principais ações realizadas	
Acompanhamento da sustentabilidade financeira	Análise semestral dos dados financeiros da IES.

3.5 **Infraestrutura física e serviços**

Desde o credenciamento como Universidade, em 1997, o planejamento institucional da UCAM direciona-se, estruturalmente, ao conjunto de 13 unidades distintas. São 9 unidades na cidade do Rio, além de Araruama, Niterói, Friburgo e Campos dos Goytacazes, as quais abrigam uma comunidade de cerca de 10 mil alunos.

A Reitoria situa-se na Rua da Assembleia, n. 10, onde a IES ocupa 8 andares iniciais, além do 11º e do 42º, perfazendo 15.491m². Neste local desenvolvem-se atividades de ensino de graduação, pós-graduação, pesquisa e extensão. Ali, se localizam órgãos administrativos centrais e núcleos de ensino/pesquisa, como o Instituto do Pluralismo Cultural, CESEC, Observatório Universitário, Secretaria Geral da Academia da Latinidade, Diretoria de UTV, entre outros.

Dispõe de serviços de ar-condicionado central, portaria no átrio, a Livraria Guanabara, o FUCAM (escritório modelo da UCAM), área de convivência para os alunos, café e restaurante. Também possui galerias de arte, três auditórios e amplo teatro; salas de reuniões, gabinetes de coordenadores, salas de professores, diretórios acadêmicos. No térreo desta unidade, a Pç. Alceu de Amoroso abriga festejos e área de lazer dos estudantes, além de exposições e apresentação de resultados de atividades.

A Biblioteca Central (980m²) está localizada neste mesmo prédio, com acervo informatizado composto por 144.204 documentos e 139.000 documentos *online*. As bibliotecas da UCAM adotam o “Sistema Informa” que permite acesso aos acervos de diversos órgãos públicos, empresas e instituições, em especial das IES participantes do CBIES/RJ, e ao Portal de Periódicos da CAPES. Os laboratórios, distribuídos pelas diversas unidades, são ligados à internet e disponíveis para o acesso dos alunos.

A unidade-Tijuca (7.800 m²) destaca-se por sua estrutura horizontal e total integração à comunidade local.

Em Niterói, prédio de 16 andares com área de 13.000m² hospeda o Tribunal do Júri Simulado, Auditórios e Biblioteca, estrutura de informática, laboratório de física e química e Rádio.

Araruama (15.563m²) em prédio de três andares, dois blocos, destaca-se por iniciativas do Instituto Ambiental, amplo estacionamento, grande área livre em trabalho de reserva do meio ambiente.

A unidade de Campos dos Goytacazes, com 14.931m² de área construída, distribuída em vários blocos de 3 andares, inclusive com campo de futebol, é referência de ensino no Norte Fluminense, ressaltando-se a existência de grande projeto de expansão física e técnica para harmonizar a intensificação dos estudos e pesquisas em engenharia com o a realidade da indústria petrolífera local.

Na Unidade de Ipanema, em prédio com 6.415m², de 6 andares, na Rua Joana Angélica, desenvolvem-se atividades de ensino, pesquisa e extensão. É importante registrar que no nosso processo de credenciamento (n. 20076434, de 02/08/2007) todas as especificações das nossas diversas bibliotecas foram informadas. Seu pequeno teatro, bem como seu cinema, ocupa posição de vanguarda no meio artístico e cultural do Rio, tendo nascido ali movimentos que serviram de marcos importantes na vida cultural da cidade, desde a década de 70, agregando as mais diversas áreas culturais.

Cabe mencionar, ainda, a unidade de Nova Friburgo (1.810m²), e outras situadas no município do Rio de Janeiro, relacionadas no site institucional, como Jacarepaguá, Bangu, Padre Miguel, Penha e Guadalupe, mediante as quais a UCAM leva sua atividade acadêmica à Zona Oeste da cidade do Rio de Janeiro.

Dando prosseguimento ao processo de avaliação da UCAM, buscou-se analisar sete tópicos que contemplasse os diversos aspectos do cotidiano vivenciado, na perspectiva dos alunos da UCAM.

Os sete tópicos avaliados e suas respectivas questões são elencados a seguir: 1) **Secretaria:** i) atendimento (Q01), ii) qualidade da informação (Q02); 2) **Salas de aula:** i) limpeza (Q03), ii) qualidade das carteiras (Q04), iii) acústica (Q05); 3) **Instalações sanitárias:** i) quantidade (Q06), ii) limpeza (Q07), iii) material de higiene pessoal (qualidade e disponibilidade) (Q08); 4) **Biblioteca:** i) atualização acervo (livros e periódicos) (Q09), ii) serviço de consulta e empréstimo (Q10), iii) atendimento (Q11), iv) conservação das instalações físicas (Q12) e v) conservação do acervo (Q13); 5) **Autoatendimento:** i) disponibilidade (Q14), ii) qualidade da informação prestada (Q15); 6)

Laboratório: i) quantidade (Q16), ii) disponibilidade (Q17), iii) adequação dos equipamentos às necessidades das disciplinas (Q18); 7) **Coordenação dos cursos:** i) disponibilidade do coordenador (Q19), ii) conhecimento do curso pelo coordenador (Q20), iii) qualidade do atendimento (Q21).

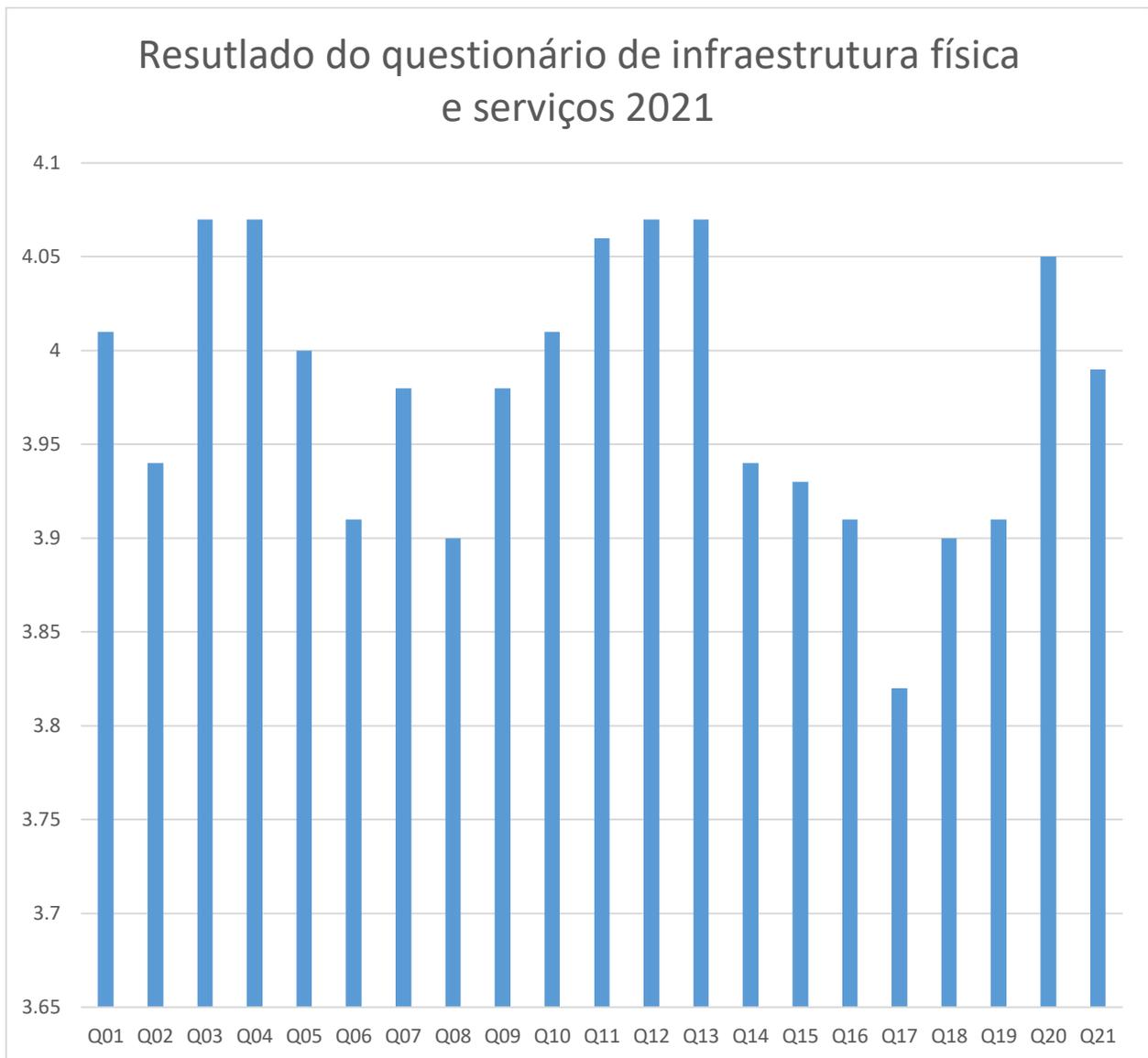
Assim como na avaliação docente, a avaliação de infraestrutura e serviços também conta com perguntas que comporta resposta com valores de 1 até 5.

3.5.1 Resultado da avaliação da infraestrutura física e prestação de serviços

Tabela 18: Resultado da avaliação da infraestrutura física e serviços de 2020

Quesito/Campus	ARARUAMA	BANGU	CAMPO GRANDE	CENTRO	IPANEMA	JACAREPAGUÁ	MÉIER	NITERÓI	NOVA FRIBURGO	PENHA	SANTA CRUZ	TIJUCA	CAMPOS	MÉDIA
Q01	3,98	3,85	3,59	4,11	4,42	3,76	4,10	3,98	4,34	3,72	3,86	4,18	4,18	4,01
Q02	3,81	3,79	3,61	4,06	4,39	3,63	4,00	3,86	4,31	3,73	3,83	4,09	4,16	3,94
Q03	4,05	3,94	3,93	4,08	4,30	4,03	4,08	4,07	4,32	3,76	4,02	4,20	4,19	4,07
Q04	4,04	3,91	4,01	4,10	4,28	4,03	4,04	4,05	4,28	3,91	3,96	4,13	4,18	4,07
Q05	3,97	3,86	3,88	4,09	4,18	3,98	3,92	3,97	4,26	3,78	3,88	4,09	4,15	4,00
Q06	3,97	3,77	3,74	3,96	4,10	4,01	3,88	3,79	4,26	3,35	3,87	4,05	4,10	3,91
Q07	3,97	3,85	3,98	3,99	4,16	4,05	3,93	3,87	4,29	3,48	3,92	4,18	4,06	3,98
Q08	3,86	3,80	3,74	3,92	4,12	4,01	3,86	3,79	4,25	3,38	3,88	4,11	4,00	3,90
Q09	3,87	3,86	3,62	4,07	4,25	3,98	3,96	4,06	4,25	3,74	3,91	4,10	4,13	3,98
Q10	3,94	3,83	3,62	4,09	4,32	4,00	3,98	4,03	4,31	3,80	3,90	4,16	4,15	4,01
Q11	4,09	3,84	3,59	4,15	4,38	4,00	4,07	4,08	4,35	3,91	3,91	4,26	4,18	4,06
Q12	4,00	3,89	3,86	4,10	4,29	4,06	4,02	4,10	4,32	3,92	3,93	4,21	4,23	4,07
Q13	3,90	3,91	3,81	4,15	4,32	4,04	4,09	4,10	4,30	4,00	3,95	4,21	4,19	4,07
Q14	3,66	3,79	3,58	4,04	4,30	3,93	4,04	3,97	4,26	3,55	3,79	4,16	4,13	3,94

Q15	3,68	3,79	3,55	4,04	4,27	3,83	4,00	3,98	4,26	3,65	3,80	4,16	4,10	3,93
Q16	3,84	3,75	3,55	3,98	4,19	3,88	3,89	3,95	4,24	3,52	3,84	4,12	4,08	3,91
Q17	3,76	3,76	3,49	4,00	4,20	3,94	3,93	3,94	4,20	3,40	3,85	4,11	3,08	3,82
Q18	3,79	3,75	3,45	4,01	4,17	3,96	3,97	3,93	4,20	3,41	3,85	4,13	4,08	3,90
Q19	3,64	3,77	3,48	3,99	4,34	3,86	3,99	3,88	4,22	3,76	3,81	4,12	3,99	3,91
Q20	3,83	3,91	3,68	4,10	4,41	4,01	4,11	4,03	4,32	3,96	3,94	4,29	4,12	4,05
Q21	3,73	3,80	3,64	4,03	4,41	3,90	4,11	3,95	4,24	3,90	3,85	4,21	4,04	3,99



3.5.1.1 Secretaria

A secretaria desempenha importante papel na vida da IES, por ser o elo entre o discente e a parte administrativa da instituição de ensino. É nela que o aluno recorre, quando necessita de algum tipo de documento referente a sua vida acadêmica, seja no momento da matrícula e/ou renovação, registros de notas etc.

Nas duas questões que compõem este tópico, observa-se que de maneira geral, os atendimentos e a qualidade das informações prestadas são avaliados pelos alunos na média de **4,01** e **3,94**, respectivamente, em uma escala entre 1 e 5. O resultado é superior ao de 2020, com **3,81** e

3,78, respectivamente, com resultados semelhantes ao de 2019. Em 2018, o resultado foi de 3,71¹. Aponta-se, portando, em uma direção ao *status* de “bom”.

3.5.1.2 Salas de aula

Os dados referentes a sala de aula em 2021 não serão analisados, em razão das aulas que passaram a ser telepresenciais por força da pandemia, assim como ocorreu em 2020. Em 2018 o resultado foi de 3,80 e, em 2019, a limpeza das salas e a quantidade de carteiras apresentaram o valor médio de 4,11 e 4,18, respectivamente e, quanto a acústica, o valor médio foi 3,94. Nesse sentido, observa-se uma significativa melhora, saindo de “regular” para “bom”, de um ano para outro.

3.5.1.3 Instalações sanitárias

Os dados referentes às instalações sanitárias não serão analisados, em razão das aulas que passaram a ser telepresenciais por força da pandemia, assim como ocorreu em 2020. Em 2018 o resultado foi de 3,80 e, em 2019, o material bibliográfico apresentou valor médio de 4,81 e 4,18, respectivamente e, quanto a acústica, o valor médio foi 3,94. Nesse sentido, observa-se uma significativa melhora, saindo de “regular” para “bom”, de um ano para outro.

3.5.1.4 Biblioteca

O tópico biblioteca é um dos mais importantes pontos avaliados, pois se trata da porta de acesso da comunidade acadêmica da IES ao conhecimento. Em razão disso, é importante avaliar se o material disponibilizado se encontra atualizado em relação às unidades curriculares, bem como a qualidade do serviço de consulta e empréstimo, além da conservação das instalações físicas e do acervo.

A atualização do material é ponto fundamental, visto que o material bibliográfico precisa ser condizente com o conteúdo oferecido nos cursos em avaliação. Neste aspecto, de maneira geral, os alunos avaliam com a média de 3,98, sendo que o serviço de consulta e empréstimo é avaliado em 4,01. O atendimento, por sua vez, recebe uma avaliação de 4,06. Por fim, a conservação das

¹ No relatório de 2018, trabalhou-se com a média das seguintes categorias: sala de aula, secretaria, Coordenação, serviços de autoatendimento, instalações sanitárias, laboratórios e bibliotecas. A partir do relatório de 2019, foram especificados determinados elementos dessas categorias. Em razão disso, temos um único valor para cada categoria em 2018.

instalações físicas é avaliada em **4,07** e do acervo em **4,07**, em uma escala entre 1 e 5.

Em 2020, a biblioteca foi avaliada em **3,82**. O serviço de consulta e empréstimo foi avaliado em **3,89**. O atendimento recebeu uma avaliação de **4,00** e a conservação das instalações físicas foi avaliada em **4,02** e do acervo em **4,00**.

Em 2018, o valor obtido foi de **3,85**. Em 2019, a atualização recebeu a média de **3,81**. O serviço de consulta e empréstimo foi avaliado em **3,96**. O atendimento ficou com **4,13**. Por fim, a conservação das instalações físicas é avaliada em **4,14** e do acervo em **4,09**. Entre 2018 e 2019 observa-se ligeira melhora, enquanto 2020 e 2021 os alunos, em razão da pandemia, ficaram afastados da biblioteca física, permanecendo apenas com a biblioteca virtual. Contudo, observa-se clara melhora nos indicadores entre 2020 e 2021.

3.5.1.5 Autoatendimento

No intuito de melhor atender as demandas do corpo discente é oferecido à possibilidade de obter informações acadêmicas de maneira independente da ida a secretaria da unidade. Neste tópico são avaliadas duas questões: a disponibilidade desta opção ao aluno e a qualidade da informação obtida por este mecanismo de consulta.

A qualidade do serviço foi avaliada em **3,94** e a disponibilidade em **3,96**, em uma escala entre 1 e 5. Em 2018, o valor foi de 3,65. Em 2019, os valores foram de **3,77** e **3,79**, respectivamente e, em 2020, ficaram em **3,76** e **3,76**. Em todos os anos o *status* foi “regular”, sendo que em 2021 houve uma melhora notável, que indica um possível caminho ao *status* “bom”.

3.5.1.6 Laboratórios

Os dados referentes aos laboratórios não serão analisados, em razão das aulas que passaram a ser telepresenciais por força da pandemia. Em 2018, os laboratórios receberam o valor de **3,81**. Em 2019, foram avaliados em **3,67** pela quantidade e em **3,70** pela disponibilidade, assim como pela adequação às necessidades da disciplina.

3.5.1.7 Coordenação de curso

Ponto importante para o bom andamento das atividades acadêmicas nas instituições de ensino é avaliação que faz da atuação da coordenação de curso, mediada pelo seu coordenado. Aqui

está questão é abordada através da resposta as seguintes questões: i) disponibilidade do coordenador, ii) conhecimento do curso pelo coordenador, iii) qualidade do atendimento.

De maneira geral, as questões relativas as relações entre coordenador de curso e os alunos dos seus respectivos cursos de responsabilidade, apresentam, em média, valores que representam “regular” para o “bom” quanto a disponibilidade no atendimento, com a média de **3,91**. Em relação ao conhecimento do curso, o resultado é considerado “bom”, com a média de **4,05**, assim como a qualidade do atendimento, com a média de **3,99**, em uma escala de 1 a 5.

Em 2018, a coordenação ficou com **3,80**. Em 2019, a disponibilidade no atendimento ficou com a média de **3,93**, o conhecimento do curso com **4,14** e a qualidade do atendimento, com a média de **4,03**. Em 2020, a disponibilidade no atendimento recebeu **3,83**, o conhecimento do curso ficou com **3,99** e a qualidade do atendimento, com a média de **3,90**.

3.5.2 Estatísticas de participação

Tabela 19: Participação de alunos no questionário institucional por *campus*

<i>Campus</i>	N. de alunos participantes em 2021
Centro	737
Araruama	115
Bangu	692
Campo Grande ²	N/D
Campos dos Goytacazes	1652
Ipanema	269
Jacarepaguá	406
Méier	200
Niterói	660
Nova Friburgo	148
Penha ³	N/D
Santa Cruz	624
Tijuca	275
Total	5.778

² A unidade foi fechada em 2021.

³ A referida unidade foi fechada em 2021.

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Ao longo da construção deste 1º Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional foram avaliadas as políticas e ações desenvolvidas no ano base de 2021. Nesse percurso, destacam-se informações dos diferentes setores da UCAM e percepção dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

Considerando as informações aqui analisadas, a CPA apresenta um documento com reflexões e proposições de melhoria em cada um dos eixos e dimensões de avaliação do SINAES. Torna-se fundamental o uso deste, como referência ao monitoramento do PDI.

Tratando-se de um relatório inicial do triênio, o objetivo da CPA é lançar as bases para a futura comparação dos resultados, mas sem deixar de ter em vista os anos anteriores.

Esta proposta visa aprofundar os temas avaliados a cada ano, de modo a progressivamente ampliar a análise dos diversos cursos e contemplar a análise de ações decorrentes do processo de avaliação interna e externa.

A CPA espera, portanto, que o presente documento, disponível à comunidade acadêmica, possibilite um processo permanente de reflexão.